



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה: עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אסף עיסוק; עו"ד ניצן וולקן
מטעם הנאשמים: ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן – צור; עו"ד אסנת גולדשמידט – שרייר
ב"כ נאשם 2 עו"ד ז'ק חן; עו"ד יהל דאר
ב"כ נאשמת 3 עו"ד מיכל רוזן – עוזר
ב"כ נאשם 4 עו"ד רותם אלבז

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט

העידה: ע"ת 4 - גב' עמית אשל.

הוגשו מוצגים לסריקה – השלמה מדיונים קודמים: נ/1116 – התכתבות (השלמת שורה אחרונה שהייתה חסרה בעותק קודם); נ/1444 – התכתבויות אילן ישועה (שני קלסרים); נ/1687, נ/1688 – מסמכי ריענון זיכרון לאבירם אלעד; נ/1721א, נ/1722א – השלמות Past Pages; נ/1805, נ/1806 – כתבות.

הוגשו מוצגים חדשים: נ/1807 עד נ/1843; הוצגה כתבה מיום 4.10.2015 – לא הוגשה; נ/1844 – דיסק און קי; נ/1845 עד נ/1855; נ/1856 – הודעת העדה עמית אשל; נ/1857 – מזכר ריענון זיכרון לעדה עמית אשל.

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 26.10.2020, לשמיעת עדותו של ע"ת 5 מר אבי ברגר.

ניתנה היום י"ט חשוון תשפ"ב, 25/10/2021 במעמד הנוכחים.



עודד שחם, שופט



משה בר-עם, שופט



רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

1
2

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: בוקר טוב. היום ה- 25 באוקטובר 2021, אנחנו בתיק פלילי

4 67104-01-20. אנחנו היום עם עדה חדשה, הגב' עמית אשל. רק שאלה אחת לפני כן, עוד לפני

5 שגברתי תגיד כן, לא יודעת מה גברתי רוצה לומר. היתה אלינו פנייה בעניין המוצגים שאנחנו

6 סורקים לתיק ומסתבר שהסריקה נעשתה פתוח לשופט ולצדדים בלבד. היתה בקשה שהועברה

7 גם, גם בקשה וגם דרך הדוברת לפתוח את המוצגים לכל מי שיש לו היתר לעיון בתיק. השאלה

8 אם יש כאן משהו שצריך להיות חסוי או ככלל, המוצגים יכולים להיות סרוקים כשהם פתוחים?

9 **עו"ד ז'ק חן**: כבודכם, לפי מעקב שלנו, כל הצדדים הסכימו כמובן שהמסמכים, שמוצגים שהוגשו

10 לתיק ייסרקו ויהיו פתוחים לעיון הציבור כולו.

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: בסדר, אני שואלת.

12 **עו"ד ז'ק חן**: אני מזכיר לבית-המשפט, שיש קבוצה של מסמכים שקיבלו מספרי מוצג אבל לא

13 הוגשו, הם מסמכי תביעה והסיכון בזמנו היה שעם הגשתם הם ייפתחו לעיון הציבור.

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: הם לא סרוקים. כל המוצגים שהוגשו בהתחלה לפני

15 שהיתה הסכמה, לא נסרקו. אנחנו סורקים את מה שעוברים עליו בדיון.

16 **עו"ד ז'ק חן**: בדיוק.

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: מה שיוצא מהאולם – נסרק. כל מה שנמצא במחסן,

18 בארגזים שהוגש בהתחלה, לא סרוק.

19 **עו"ד ז'ק חן**: אז ההסכמה שלנו, אני חושב שזו היתה ההסכמה שהגענו אליה עם התביעה ובית-

20 המשפט אמר שמה שעובר דרך כור ההיתוך של בית-המשפט ומוגש כדת וכדין,

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: נכון.

22 **עו"ד ז'ק חן**: ייסרק ויהיה פתוח לעיון הציבור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נכון, כי לא היו הסכמות מלאות על ההגשה. ההגשה היתה
- 2 טכנית, כל עוד לא היו הסכמות או הגשות, כלל המוצגים לא נסרקו.
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** כן.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז השאלה שלי היא אם כל מה שמוגש כאן באולם, לרבות
- 5 קלסרים, מוצגים בודדים, הצגה, כל מה שעובר כאן את האולם, יכול להיות פתוח לכל מי שיש לו
- 6 זכות עיון בתיק? למדינה אין התנגדות?
- 7 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** גם לנו אין התנגדות.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור?
- 9 **עו"ד בעז בן-צור:** אין התנגדות.
- 10 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** צריך לחשוב, לקחת בחשבון שיש בתוך המוצגים האלה גם דברים שהם
- 11 פרטיים של אנשים שהם גם צדדים שלישיים. לא עשינו מעבר כזה, כדי לראות, השאלה,
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה דברים שכבר פורסמו בעבר?
- 13 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** חלק כן וחלק פחות.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חלק לא?
- 15 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** עכשיו יש שאלה נפרדת, אם צריך לעשות מעבר כזה, נעשה, כדי לראות אם
- 16 יש דברים שאנחנו חושבים שראוי,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אולי נחכה עם פתיחת כלל המוצגים ותבדקו ותגידו לנו
- 18 אם יש נגיד, תבדקו.
- 19 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** ועכשיו השאלה צופה פני עתיד, אני מציעה שאולי נחשוב על איזה שהיא דרך
- 20 פעולה שבה כשאנחנו מגישים דברים לבית-המשפט, שיש בהם ממד של פגיעה בפרטיות של צדדים
- 21 שלישיים, שהם לא פה, ולא יכולים להתגונן, איך נעשה את זה, האם נאמר לבית-המשפט שאת
- 22 זה אנחנו מבקשים שייסרק, זאת אומרת שבית-המשפט ינחה אותנו איך לפעול. אני יכולה לחשוב
- 23 על כל מיני דרכי פעולה, גם לא בטוח שצריך להחליט כרגע, אבל איזו שהיא דרך פעולה שתהיה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מבחינתנו כזו שאנחנו נוכל להגיד – אנחנו מגישים לבית-המשפט, אבל שזה לא ייסרק לעיון
ציבורי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: פשוט תגידו.

עו"ד מיכל רוזן-עוזר: אז נעשה כך.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תגידו ונרשום, נרשום, כשיש מוצג, נאמר כך, נתחיל כך,
מכאן ולהבא, ברירת המחדל היא שהמוצגים פתוחים לעיון, אלא אם אתם אומרים שהם לא.
אוקיי? זו ברירת המחדל.

עו"ד מיכל רוזן-עוזר: שהם, אין בהם,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ואז הם ייסרקו כחסיים.

עו"ד מיכל רוזן-עוזר: בסדר, מצוין.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי. כל מה שהוגש עד היום, קחו במהלך השבוע,
תסתכלו, אם יהיה, תבדקו, תראו אם יש שם משהו שלא נועד לפרסום, תודיעו. כרגע אנחנו לא
משנים את הסטאטוס של מה שהוגש עד היום. אם עד תחילת השבוע הבא, תמצאו שיש משהו
שצריך שיהיה חסוי – תודיעו לנו, ואם לא, אז לכאורה הכל יהיה פתוח. בסדר? סוכם? אוקיי.

עו"ד מיכל רוזן-עוזר: בפתח, לפני עדותה של העדה ובמחילה מכבודכם, אני מבקשת שהעדה תצא
החוצה כדי שאני אוכל להביע את ההתנגדות הכללית.

(העדה יצאה)

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי מלבד שמה נדע מי העדה?

עו"ד ניצן וולקן: בוקר טוב. עמית אשל היא היתה עיתונאית בוואלה, בהתחלה היתה עורכת

בדסק החדשות ואחר-כך ראש דסק החדשות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי.

עו"ד מיכל רוזן-עוזר: ההתנגדות שאני מביעה עכשיו ולכן אני מביעה אותה בפתח הדברים היא

התנגדות כללית, אני אסביר למה. העדות של גב' עמית אשל, כפי שכבודכם, אני לא יודעת אם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יראו או לא יראו, כי יכול להיות שתקבלו את התנגדותי, היא רובה ככולה עדות שמועה ועדות
2 סברה. אם העדים שקדמו לה ממערכת וואלה, מר אבירם אלעד, הגב' מיכל קליין, לא שוחחו
3 מעולם עם שאול ואיריס אלוביץ', אז לפחות היה להם איזה שהוא שיג ושיח עם מר אילן ישועה.
4 לעדה הזאת גם את זה לא היה. ולפתח העדות שלה במשטרה, היא אומרת את שרשרת המנהלים
5 שמעליה ומישועה היא מעולם לא קיבלה הנחיה ויכול להיות שהיא קיבלה ממנו הנחיה בעקיפין
6 וגם את זה היא רק מסיקה.
- 7 עכשיו, אנחנו זוכרים שהטענה בכתב האישום זה שיש פניות מצד נתניהו שהן לשאול ואיריס
8 אלוביץ', שמגיעות לישועה, שפונה למערכת. לעדה הזאת אין שום מושג על השרשרת הרלוונטית
9 לכתב האישום. היא לא יודעת על מה שום דבר, היא לא מעידה עליה שום דבר. כל מה שהיא מעידה
10 זה עדויות שמועה וסברה.
- 11 עכשיו, יכולנו לשבת פה ואנחנו מנסים, מכיוון שאנחנו כולנו באווירה של לייעל את הדיון המשפטי
12 ואני חושבת שזה חשוב, אבל עשיית צדק חשובה באותו זמן, אנחנו יכולים לשבת פה ולקום כל
13 פעם שהיא אומרת עדות שמועה ולקפוץ ולהגיד – זה בכלל לא יכול להישמע בחלל האוויר. אבל
14 מה שיותר, ואנחנו לא רוצים לעשות את זה. אבל הטעם המרכזי שמביאים את הגברת עמית אשל
15 הוא הדבר שמטריד בעדות שלה, וזה שעדותה של עמית אשל לא קשורה להוכחת עבירות, היא
16 רצופה ברעל. רעל, הגיגים, מחשבות, שטנה עמוקה, כל מה שאפשר לרצות, כל מה שהיה בתוכנית
17 המקור ועוד קצת תוספת, תוספת על זה. זו שאלה מצוינת,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא בטוחה שמישהו מאלה שיושבים פה יודע מה היה
19 בתוכנית המקור.
- 20 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** אז לא תוכנית המקור, עד סוף המשפט הזה, כולם ידעו מה זה תוכנית
21 המקור, אבל לא חשוב, רעל. רעל לא רלוונטי, לא ראייה. עדויות שמועה וסברה. עכשיו, אפשר
22 לתהות למה בחרה המדינה להביא את העדה הזאת בתור עדה רביעית בתיק שיש בו מאות עדים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 זו שאלה מצוינת. בעיני זה החלטה תמוהה. שהיא כולה מכוונת למקומות, לדעתי, לא רלוונטיים
2 להוכחת התיק הפלילי ואנחנו רוצים להימנע מזה.
3 ועכשיו הבקשה שלנו בעניין הזה. גברתי אומרת שלא כולם שמולי מכירים את תוכנית המקור,
4 אבל אני אומר כך, אם תוכנית המקור הצהירה שהיא תנהל את המשפט האמתי בפומבי
5 בטלויזיה, זה נראה קצת כאילו המדינה מנסה לעשות את המשפט לתוכנית טלויזיה.

6 עו"ד ניצן וולקן: מה רלוונטי עכשיו דברים שנאמרו בתוכנית לעדות של העדה?

7 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: זו שאלה מצוינת.

8 עו"ד ניצן וולקן: זה לא קשור.

9 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: זו בדיוק ההתנגדות שלי. זה בדיוק ההתנגדות.

10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: העדה קשורה לתוכנית המקור?

11 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: כן, היא הופיעה בתוכנית המקור. עכשיו, עכשיו, אבל העדות שלה, מה

12 שרלוונטי להתנגדות שלנו, כבודם, זה שזאת עדות שמועה וסברה, רובה ככולה. ולכן אנחנו

13 מבקשים כך מבית-המשפט – דבר אחד, אפשר להגיש את הודעתה במסמך, חלף חקירה ראשית,

14 כמובן גם היא בכפופה לעדויות שמועה וסברה שגם הן מלאות, וזה בהסכמת המאשימה. ככל

15 שהיא תסכים. הבקשה השנייה שלנו, מבית-המשפט, זה שבית-המשפט ינחה את העדה מה היא

16 אמורה להעיד בהליך משפטי, שהיא אמורה להעיד בהליך משפטי דברים שהיא יודעת מידיעה

17 אישית, שהיא שמעה או עשתה דברים שהם לא עדויות שמועה וסברה, כדי שהדבר הזה לא ייכנס

18 לבית-המשפט כדי שאנחנו לא נצטרך לעמול כדי להוציא אותו ולפוגג אותו בחקירה נגדית. זאת

19 אומרת, צריך, אנחנו מבקשים מבית-המשפט שיסביר את הדבר הזה לעדה. משום שאנחנו רואים

20 את מה שהיא הולכת להעיד עליו, אנחנו מכירים את ההודעה שלה, אנחנו מכירים את הרענון שלה

21 ואני אומרת לבית-המשפט – הרוב, הרוב, רובו ככולו, פשוט עדויות שמועה וסברה.

22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה.

23 עו"ד ניצן וולקן: יש צורך שאני אשיב?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש צורך. אני מבינה שגברתי חוקרת את העדה?
- 2 **עו"ד ניצן וולקן:** נכון. אז אני אתייחס.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כל מה היא אמורה להעיד?
- 4 **עו"ד ניצן וולקן:** היא אמורה, אני אומר לבית-המשפט. העדים שהגיעו עד עכשיו ושבת-
5 המשפט ... הם עדים בראש שרשרת המזון. שמעו את המנכ"ל ישועה, העיד המנכ"ל, עורך ראשי,
6 ראש דסק החדשות. אבל לנו חשוב להראות גם את הצד השני של הדבר הזה, איך נראים החיים
7 היום-יומיים במערכת, ולצייר את המכניזם הזה של ההתערבות בוואלה מלמעלה עד למטה. זו
8 זווית שבת-המשפט עדיין לא נחשף אליה ואנחנו חושבים שיש בה חשיבות.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה כרגע אם העדויות שהיא מעידה הן עדויות שמיעה
10 ועדויות סברה,
11 **עו"ד ניצן וולקן:** אז אני חושבת שממש לא.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא מעידה על חוויות אישיות וישירות שלה?
- 13 **עו"ד ניצן וולקן:** כן. אז העובדת, הבחורה הזאת, העדה הזאת, עבדה במערכת כמה שנים,
14 היא עבדה בשני תפקידים, היא מעידה על דברים שהיא חוותה על התערבויות יום יומיות. אני לא
15 חושבת שזה עדות שמועה וזה לא עדות סברה. ואם בית-המשפט תוך כדי העדות יתרשם כך, הוא
16 כמובן יכול להעיר על הדברים האלה. אבל להגיד מראש שמישהי שעבדה בוואלה וחוותה את
17 הדברים באופן אישי ויום יומי, העדות שלה היא עדות שמועה, נראה לי מוגזם.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי, תלוי על מה היא תעיד.
- 19 **עו"ד ניצן וולקן:** היא תעיד על הדברים שהיא היתה חלק מהם ועל הדברים שהיא חוותה
20 אותם.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן. מה עם אפשרות להגיש את ההודעה שלה?
- 22 **עו"ד ניצן וולקן:** אז אני אומר כך – קודם כל, מהדברים שחברתי אמרה כנראה בבירור,
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גם שם יש כנראה עדויות שמיעה וסברה, זו היתה ההצעה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ניצן וולקן:** אז אני אגיד כך – מהדברים שנאמרו פה עולה בבירור שמנסים להטיל דופי
2 במהימנות של העדה הזאת ובמניעים שלה. המילים מאוד מאוד קשות, שנאה, שטנה, אני חושבת
3 שבסיטואציה הזאת, שבית-המשפט צריך להתרשם מהמהימנות של העדה ומהמוטיבציה שלה,
4 יש בעינינו חשיבות לזה שהיא תישמע גם בחקירה קצרה מאוד, לא תיקח יותר משעה וגם בחקירה
5 נגדית, בעינינו זה ייתן אפשרות יותר מלאה ועגולה להעריך את המהימנות שלה. היא מובאת לכאן
6 מטעמים ענייניים ולא משום טעם אחר.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי. אז אנחנו נכניס אותה. רק תהיו ערים לזה, כדי
8 לחסוך לנו התנגדויות, תהיו ערים לזה ומראש תכוונו את השאלות באופן שלא ניכנס לפינות של
9 עדויות שמיעה ועדויות סברה.
- 10 **עו"ד ניצן וולקן:** השאלות מכוונות כך מלכתחילה.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. אוקיי.
- 12 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** אני רק רוצה לומר לפרוטוקול, אנחנו, אני, אני מתחייבת בשמי, לא יכולה
13 להתחייב בשם חבריי, אני לא אקום, אני לא אתנגד, אני אמרתי את מה שיש, זה שטר. נראה איך
14 הוא ייפרע. אני לא אקום ואתנגד לא לעדויות שמועה, לא לעדויות סברה, תעיד העדה כפי שהיא
15 תעיד. אגב, זה לא אומר שאני מסכימה כמובן לעדויות שמועה וסברה, זה לא שאלה.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מה שרציתי לומר. הכלל ברור, יש התנגדות כללית
17 לעדויות שמועה ועדויות סברה.
- 18 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** נכון.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ברור.
- 20 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** ואמירה כללית לגבי העדה,
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה חל גם על העדה הזאת.
- 22 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** תודה.
- 23 **(העדה נכנסת)**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גב' אשל, שוב בוקר טוב. כמו כל עד, את חייבת להעיד את

2 האמת, כל האמת, רק את האמת, אחרת את צפויה לעונשים הקבועים בחוק. בסדר? רק תציגי

3 את עצמך, מי את, מה הקשר שלך לעניין, מה היה עיסוקך, מה עיסוקך היום, שנדע במה מדובר.

4

5 **העדה, גב' עמית אשל, הוזהרה כחוק ומשיבה בחקירה ראשית לשאלות עו"ד ניצן וולקן:**

6 ת: אז אני עמית אשל. עבדתי בוואלה בין השנים 2014 ל- 2018. היום אני עובדת בהארץ. עבדתי

7 בוואלה בכמה תפקידים. כולם בדסק החדשות. בהתחלה כעורכת, אחר-כך כעורכת בשילוב ראש

8 דסק בסופי שבוע ואחר-כך ראש דסק במשרה מלאה. משם עברתי לעבוד בהארץ ושם אני נמצאת

9 עד היום, בהתחלה בדסק החדשות ובחודשים האחרונים במערכת החדשות אבל מחוץ לדסק

10 בתפקיד קצת רוחבי יותר.

11 ש: בשלב שבו את היית עורכת בדסק החדשות, מי היו הממונים עלייך? מי היה ראש הדסק, מי היתה

12 ראש מערכת החדשות?

13 ת: זה נחלק לכמה תקופות, אני לא בטוחה שאני אצליח למנות את כולם. כשאני נכנסתי לוואלה,

14 אבירם אלעד היה ראש מערכת החדשות, מיכל קליין היתה סגנית שלו ובצאתי מוואלה, מיכל

15 קליין היתה ראש מערכת החדשות, אבנר בורוכוב היה סגן שלה. היו עוד סגנים שהתחלפו לאורך

16 השנים.

17 ש: למי את היית כפופה כעורכת הדסק, את היית כפופה למי? מי היה הממונה הישיר שלך?

18 ת: בדסק עצמו?

19 ש: כן.

20 ת: ראש דסק חדשות.

21 ש: כן. מה שמו?

22 ת: לא יודעת, זה הרבה אנשים. אני אולי אסביר רגע, את המבנה של דסק חדשות?

23 ש: רגע, רק שנייה. מי היה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תתמקדי בשאלות, כי כבר עברנו כמה דברים לפנייך.
- 2 ש: כן, יש דברים שפשוט בית-המשפט כבר יודע, ולכן אני לא שואלת.
- 3 ת: אוקיי, בסדר גמור. לא מבינה את השאלה.
- 4 ש: הסגן, מי היה, הזכרת את מיכל קליין. מי ... של מיכל קליין בתקופה הזאת?
- 5 ת: מיכל היתה הסגנית של אבירם אלעד.
- 6 ש: אוקיי. ומתחתיה?
- 7 ת: מתחתיה היו שדרת ראשי הדסק. ראשי דסק מתחלפים לפי משמרת, אין אחד כזה, יש כמה.
- 8 ש: יש אחד שאת הזכרת בחקירתך, יש התנגדות לזה שאני אזכיר לה? אוקיי. אבנר בורוכוב?
- 9 ת: כן. אבנר בורוכוב היה ראש דסק כשאני נכנסתי לוואלה ובשלב מאוחר יותר הוא היה סגן ראש
- 10 מערכת החדשות של מיכל קליין.
- 11 ש: אוקיי. ומי היה עורך האתר בתקופה שאת עבדת בוואלה?
- 12 ת: בהתחלה ינון מגל, אחר-כך אבי אלקלעי, אחר-כך אבירם אלעד.
- 13 ש: אוקיי. וכשאת היית עורכת בדסק, ממי בדרך-כלל את קיבלת חומרים לאייטמים שערכת?
- 14 ת: כעורכת, מקבלים אייטמים או מהכתבים, או מהודעות דוברות שמגיעות למייל וראש הדסק מנתב
- 15 את המידע לעורך המתאים באותו רגע.
- 16 ש: אז הזכרת הודעות דוברות. לאן במערכת בדרך-כלל מגיעות הודעות דוברות כאלה?
- 17 ת: הודעות דוברות מגיעות או למייל גנרי, שיש בכל מערכת חדשות.
- 18 ש: מה זה מייל גנרי?
- 19 ת: מייל שכולם מחוברים אליו, כולם יכולים לראות אותו, איזה שהיא תיבה כללית. להודעות
- 20 תקשורת. הן יכולות להגיע גם מהכתבים והן יכולות להגיע גם לטלפון כללי שזה בדרך-כלל יהיה
- 21 הטלפון, טלפון של הדסק, טלפון שמבזקן מחובר אליו.
- 22 ש: הודעות הדוברות שמגיעות לתיבת הדואר הגנרית המרכזת הזאת שדיברת עליה, מי בודק אותן?
- 23 מי עובר עליהן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : לכולם יש גישה, מבזקן, יכול לשים לב לזה ביתר שאת ראש דסק חדשות, בעיקר.
- 2 ש : טוב. ומי בעצם מחליט, מי מחליט מה עושים עם חומרים שמגיעים לתיבה הזאת, בדרך-כלל?
- 3 ת : ראש דסק חדשות.
- 4 ש : איזה, מה מרחב שיקול הדעת שיש לו בהקשר הזה, זאת אומרת, הוא עצמאי להחליט מה לוקחים
- 5 למה?
- 6 ת : הוא די עצמאי.
- 7 ש : הוא עצמאי?
- 8 ת : הוא עצמאי, אבל דסק זה, הוא עובד בהרמוניה, אפשר להתייעץ תמיד עם אחד הסגנים שהוא
- 9 אחראי על המשמרת באותו זמן או אם לעורך יש איזה שהיא התנגדות למשהו, אז הוא יכול להביע
- 10 אותה. זה מתקיים בדיון. אבל ראש דסק הוא בדרך-כלל מחליט מה, מה הולך למי ומתי.
- 11 ש : אוקיי. למי במערכת יש הרשאות לפרסם ידיעות באתר?
- 12 ת : ראש דסק חדשות ומעלה. בגדול. בקטן, זה יכול, אם יש פתאום עורך לילה שהוא זוטר יותר וקורה
- 13 איזה שהוא משהו משמעותי, אז גם עורך לילה יכול להעלות ידיעה. אבל תמיד בהתייעצות עם
- 14 מישו, עם ראש דסק ומעלה.
- 15 ש : מה הכוונה ומעלה?
- 16 ת : סגני ראש מערכת חדשות שהם בדרך-כלל מתפקדים כתורנים על משמרות.
- 17 ש : מתי את מונית לתפקיד של ראש דסק החדשות? אמרת שהיית עורכת ואחר-כך ראש דסק. מתי
- 18 קרה השינוי הזה?
- 19 ת : בערך במחצית 2015 התחלתי לעשות משמרות ראש דסק בסופי שבוע.
- 20 ש : אוקיי. אני מבקשת שתתארי שיחה שהתקיימה בינך לבין אבנר בורוכוב לפני שנכנסת לתפקיד
- 21 הזה של ראש הדסק, בנוגע לאופן שבו וואלה צריכה לסקר נושאים מדיניים.
- 22 ת : אבנר הבהיר לי שיש איזה שהוא נוהל,
- 23 ש : תגידי רגע, בשלב הזה, מה, מה מערכת הכפיפות ביניכם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : הוא סגן ראש מערכת החדשות. לדעתי.
- 2 ש : הוא מעלייד?
- 3 ת : הוא מעלי, כן.
- 4 ש : אוקיי.
- 5 ת : הוא מעלי, הוא גם הסמכות המקצועית שחופפת אותי במשמרות האלה והוא גם איש הקשר שלי
- 6 לשאלות מקצועיות. וכשאני נכנסת הוא מבהיר לי ש-, לא משנה, זה איזה שהוא תהליך שמקבלים
- 7 בו איזה שהיא עצמאות בקבלת החלטות בזמן אמת במשמרות והיה נוהל שכל אייטם שיש לו
- 8 נגיעה מדינית צריך לעבור את אישורו של אבי אלקלעי, שהיה באותו זמן עורך האתר.
- 9 ש : מי מספר לך על הנוהל הזה?
- 10 ת : אבנר בורוכוב.
- 11 ש : מתי הוא מספר לך על הנוהל הזה?
- 12 ת : לפני שאני נכנסת להיות ראש דסק.
- 13 ש : ובאיזה אמצעי הוא מספר לך?
- 14 עו"ד בעז בן-צור : מתי?
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : היא אמרה, היא אמרה,
- 16 עו"ד בעז בן-צור : לא, מתי,
- 17 ש : היא אמרה קודם שהיא נכנסה בספטמבר.
- 18 ת : במחצית הראשונה של 2015.
- 19 עו"ד ז'ק חן : גברתי, הנה התיקון של עו"ד גוטמן. היא אמרה ספטמבר 15'. זה לא אמצע, ספטמבר
- 20 15'.
- 21 ת : אני לא בטוחה אם זה היה ספטמבר 2015. זה היה לפני.
- 22 ש : טוב, לא משנה. תנסי רגע, אם את זוכרת את התאריכים, אם לא, אני,
- 23 ת : אני חושבת שזה היה במחצית 2015, איפה שהוא קצת יותר, לא, סליחה, זה נכון, זה ספטמבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: סופית?
- 2 ת: כן. זה היה לפני שנסענו לאילת עם וואלה וההורים זעמו כי נסענו ב-1 בספטמבר, אז אני, אז זה
- 3 היה לפני ספטמבר.
- 4 ש: אוקיי, בסדר. סגרנו את זה.
- 5 אז התייחסת לשיחה שהיתה ביניכם, בה הוא תיאר לך את הנוהל. את יכולה לתאר את הנסיבות
- 6 של השיחה, באיזה נסיבות התקיימה, באיזה אמצעי?
- 7 ת: אני לא זוכרת אם זה היה, זה היה בעל-פה, לדעתי, זה לא היה באיזה שהוא משהו מוסדר וכתוב.
- 8 או בטלפון או בעל-פה.
- 9 ש: אוקיי. תתארי לנו את השיחה, מה הוא אמר לך, מה את שאלת, מה הוא ענה בתגובה. את זוכרת
- 10 את השיחה?
- 11 ת: אני זוכרת אותה בקווים כלליים. הוא הבהיר לי שיש איזה שהוא נוהל מסודר, אני הופתעתי מזה
- 12 שזה ברמה הזאת, הופתעתי מזה שאני צריכה לדבר עם אבי. אבי אלקלעי זה איש שיש לי אתו
- 13 שלום-שלום במסדרונות, אבל הוא הרבה יותר בכיר ממני, אין לי ממשק עבודה אתו, יום-יומי.
- 14 מה גם שלכל,
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש לך אתו ממשק עבודה?
- 16 ת: אין. אין ממשק עבודה יום-יומי. מה גם שבכל משמרת ראש דסק כזו בסוף שבוע, יש איזה שהיא
- 17 סמכות בכירה יותר להתייעץ אתה, לסגני ראש מערכת החדשות והוא מעל מעל, כאילו, זה קפיצה
- 18 של שתי מדרגות לאשר את הדברים, כאילו.
- 19 ש: ומה את הבנת? למה השיחה הזאת עם אבנר בורוכוב מתקיימת דווקא בשלב הזה?
- 20 ת: כי הגעתי לנקודה שבה אני צריכה להעלות אייטמים לאתר.
- 21 ש: ומה זה אומר? שמה? למה זה רלוונטי לך, הנוהל הזה?
- 22 ת: אני צריכה שתחדדי את השאלה, בבקשה.
- 23 ש: את תיארת נוהל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : נכון.
- 2 ש : אמרת שהנוהל הזה אומר שכל נושא מדיני צריך לעבור, צריך אישור.
- 3 (מדברים יחד)
- 4 ש : לא, שנייה, היא ביקשה שאני אחדד את השאלה, אני מחדדת את השאלה.
- 5 תיארתי נוהל, עד אז היית עורכת, את הופכת לראש דסק. למה צריך לדבר אתך על זה עכשיו, מה
- 6 זה רלוונטי עכשיו?
- 7 ת : כי אני מתחילה להעלות אייטמים ובמובן זה אני מתחילה להעלות אייטמים, יש בעיה, אי-
- 8 אפשר להעלות הכל באותה תקופה בוואלה לאוויר. יש דברים שצריכים לעבור פילטר, דברים
- 9 שקשורים לנתניהו, משפחתו והנושאים המדיניים שסובבים אותו.
- 10 **כב' השופט משה בר-עם :** איך הגענו לנתניהו פתאום?
- 11 ת : אני מסבירה למה זה היה רלוונטי באותה תקופה.
- 12 **כב' השופט משה בר-עם :** טוב.
- 13 ת : אלה, זה מסוג,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** זה ההסבר שאת קיבלת?
- 15 ת : זה ההסבר שגם ידעתי, כבר לפני כן, ידעתי שיש דברים שאי-אפשר לסקר אותם בצורה חלקה,
- 16 שיהיו אייטמים,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** בואי, בואי, רגע אחד. תראי, בואי, אולי נעשה סדר
- 18 בדברים. תקפידי לענות, לא סתם שואלים אותך שאלות בדרך מסוימת, כי יש דברים שאת לא
- 19 יכולה להעיד עליהם, שהם עדות שמיעה ואת לא יכולה להעיד עליהם.
- 20 ת : חד-משמעית.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** יש דברים, תקשיבי לי. השאלות לא סתם נשאלות כפי
- 22 שהן, אז תקפידי לענות למה ששואלים אותך, בלי להוסיף מסביב. אם ירצו לשאול אותך יותר
- 23 מזה, ישאלו אותך יותר מזה. בסדר? שימי לב לשאלות ותעני לשאלות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : בסדר גמור.
- 2 ש : אוקיי.
- 3 **כב' השופט משה בר-עם :** אם אפשר לא להוסיף דבר מעבר למה שנשאלת. זאת אומרת,
- 4 להתמקד בתשובה לשאלה ולא להרחיב מעבר לצורך.
- 5 ש : אוקיי. מה את הבנת, מה בעצם המטרה של הנוהל הזה שבורוכב מדבר אתך עליו?
- 6 ת : להעביר את הידיעות, איזה שהוא אישור,
- 7 ש : איזה ידיעות?
- 8 ת : ידיעות מדיניות.
- 9 ש : ידיעות בתחום המדיני?
- 10 ת : כן.
- 11 ש : אוקיי. אבל את, אני מתחברת לשאלת בית-המשפט ומה שאת אומרת,
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** לא, לא היתה שאלת בית המשפט, זו היתה הנחיה של בית-
- 13 המשפט.
- 14 ש : הנחיה. בסדר. כשכל נושא מדיני צריך לעבור אישור של אלקלעי, אבל זה לא נשמע שהוזכר נתניהו,
- 15 אחר-כך הזכרת את נתניהו, למה הזכרת, למה את אומרת?
- 16 ת : כי הבקשה הזאת לא מגיעה בחלל ריק. כלומר, זה לא שהיא, הופתעתי לשמוע שזה כל-כך מוסדר.
- 17 אבל היא מגיעה אחרי תקופה שבה יש איזה שהוא פילטר על אייטמים מסוימים במערכת.
- 18 ש : איזה אייטמים? איזה פילטר? מה הפילטר? איך את יודעת?
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** את מדברת באופן כללי או שאת מדברת בהקשר אלייך?
- 20 ת : אני מדברת באופן כללי. במערכת החדשות. בדסק החדשות.
- 21 ש : שנייה, אני לא הבנתי. אנחנו, רק רגע,
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** זו היתה התנגדות, קודם, אני מניחה.
- 23 ש : אז אני אחדד את הדברים ואני חושבת שזה יהיה בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 את היית עורכת בדסק החדשות ואחר-כך מונית לראש דסק החדשות.
- 2 ת : נכון.
- 3 ש : את תיארת נוהל, נכון?
- 4 ת : נכון.
- 5 ש : אני שאלתי אותך מה את הבנת לגבי הנוהל הזה.
- 6 ת : נכון.
- 7 ש : למה נושאים מדיניים צריכים לעבור אישור? אני שואלת – למה הם צריכים לעבור אישור, מה את
- 8 הבנת ומדוע את הבנת את זה?
- 9 ת : אני הבנתי, אני לא יודעת דרך מי הם עברו, הפריזמה שלי כעורכת היא פריזמה צרה. היא מתחילה
- 10 ונגמרת בבן-אדם שמעלי, לפעמים הוא אומר לי מול מי הוא מדבר ולפעמים לא.
- 11 ש : אוקיי.
- 12 ת : מה שאני הבנתי, זה שי שסוגיות רגישות שנוגעות למשפחת נתניהו.
- 13 ש : מה איתן? מה קורה עם הסוגיות הרגישות האלה?
- 14 ת : מה זאת אומרת?
- 15 ש : יש סוגיות שהן רגישות, ו-?
- 16 ת : ויש, צריך לפקח ביתר שאת על הדיווח שלהם. אי-אפשר לדווח בחופשיות. זה עובר איזה שהוא
- 17 פילטר שהוא מחוץ ל- cycle של דסק החדשות. מחוץ לאנשים שבדרך-כלל בשגרה עוסקים בדיווח.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : קודם אמרת ... שלך נגע בעניינים מדיניים.
- 19 ת : נכון.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : מאיפה קפצנו פתאום לנושא אחר?
- 21 ת : בגלל זה רציתי,
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : לא שמעתי עכשיו שהיתה הנחיה כזו. אז מאיפה באה
- 23 ההרחבה פתאום?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : איזו הרחבה?
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** למשפחת נתניהו. דיברנו על עניינים מדיניים, שזה דבר
- 3 אחד, משפחת נתניהו זה דבר אחר.
- 4 ת : כי כבר לפני כן, זה לא הגיע משום מקום. היו אייטמים שלא יכולנו לסקר. היו אייטמים שהיה
- 5 צורך להתנין לפני שמדווחים.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** דברי עליך, דברים שאת יודעת מידיעה אישית.
- 7 ת : כן. אני יודעת מידיעה אישית. זה לא, זה לא נולד ביום שבו סיפרו לי על הנוהל. זה נולד הרבה לפני
- 8 זה.
- 9 ש : אולי אני יכולה רגע לשאול. מתי זה נולד? לפני שהיית ראש דסק, היית עורכת. מתי זה נולד, מה
- 10 את ידעת? מה את,
- 11 **עו"ד בעז בן-צור :** מה זה זה?
- 12 ש : הנוהל.
- 13 **עו"ד בעז בן-צור :** מה זה הדרך הנולד הזה?
- 14 ש : הנוהל, הפילטר הזה שהיא מדברת עליו.
- 15 ת : כן. אני מתקשה למקם את זה מבחינת תאריכים. זה היה, לדעתי, בתחילת 2015. אני נחשפתי
- 16 להסרת ידיעה של גלי גינת מהאוויר, שעסקה בשרה נתניהו. זה דבר חריג, שלא קורה בדרך-כלל. זה היה תמונה. לא ידענו למה זה קרה ולא קיבלנו הסברים וזה נעשה מעל לראשים של עובדי
- 17 דסק החדשות. משם, היה כבר, היינו תמיד באיזה שהוא איחור, בכל מה שקשור לדיווחים
- 18 שנוגעים לנתניהו ומשפחתו, כי היו כל מיני בדיקות שהיה צריך לעשות. בין אם, אם אפשר לדווח,
- 19 איך מדווחים, על מה מדווחים, אייטמים שהגיעו פתאום לדסק והיה צריך לעבוד בהם כל מיני
- 20 הודעות דוברות, שנוגעות למשפחת נתניהו וצריך להפיק מהם אייטם במהירות, כי מישו לחוץ
- 21 על זה. המישהוים האלה, הם בדרך-כלל חיצוניים למערכת. כשאני אומרת חיצוניים למערכת, אני
- 22 תוחמת את המערכת בראש מערכת החדשות. בדרך-כלל זאת הוראה מעל זה.
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את קיבלת הוראה?

2 ת: אני מקבלת את ההוראה ממי שמעלי.

3 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** רק שאלה, עו"ד וולקן, אם את יכולה להפנות איפה הדברים שהיא אמרה

4 מופיעים בהודעה שלה. או בריענון, לגבי כל מה שהיא אמרה עכשיו, לפני התקופה שהיא ראש

5 דסק, שהיא יודעת שהיא צריכה לאשר.

6 ש: אני אפנה. אני אפנה.

7 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** תודה. אני מאוד מודה לך. או בריענון או בהודעה.

8 ש: כן. גיליון 5 שורות 118 עד 122, גיליון 5 בשורות 127 עד 137. גיליון 2, שורות 28 עד 33. וגם במזכר

9 ראיון העד, הסיפור של ...

10 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** שנייה, רק אם אפשר, רק רגע. גיליון 5 אין שורות 118,

11 ש: יש איפה שהוא, אני אפנה אותך לשורות. שורה 119, שורה 121 עד 122, אחר-כך,

12 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** שורה 121, באמת, עו"ד וולקן, שורה 121 – 122, אני ... את הכל בחקירה

13 נגדית? היא אומרת מתי זה ידוע לה. מה ידוע לה ומתי זה ידוע לה. וממי זה ידוע לה והיא אומרת

14 בדיוק את המועד.

15 ש: אבל הפניתי לעוד מקומות.

16 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** יפה, בואי נשיב.

17 ש: וכל הדברים שהיא אמרה – נמצאים במקומות שאני הפניתי אליהם.

18 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** בואי נמשיך. אמרת, זאת אומרת 128, 133. איפה היא אומרת את הדבר

19 הזה? וגלי גינת, זה עולה רק בריענון.

20 ש: אז אני אקריא.

21 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** לא, את לא צריכה להקריא, את יכולה להגיד שגלי גינת מופיע רק בריענון,

22 נכון?

23 ש: אני אמרתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: אוקיי.
- 2 ש: תודה.
- 3 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: בסדר, נעשה בחקירה נגדית.
- 4 ש: בסדר גמור.
- 5 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: את יכולה להקריא את שורות 121 – 122.
- 6 ש: אני לא רוצה להקריא שום דבר, אני שואלת את העדה שאלות וכך אני ממשיך לעשות. אז אני רק
- 7 שואלת כדי שיהיה ברור. הדברים שאת העדת עכשיו הם דברים שאת ידעת בתקופתך כעורכת או
- 8 דברים שאת הבנת אחרי שמונית לראש דסק החדשות? הדברים שבית-המשפט שאל אותך ואת
- 9 התייחסת אליהם. הסיפור של גלי גינת, למשל.
- 10 ת: הסיפור של גלי גינת, אני מודעת אליו מאז שאני עורכת, זה עוד מלפני שמונית.
- 11 ש: אוקיי. מה הוסבר לעיתונאים אחרים במערכת לגבי הנוהל שאת תיארת?
- 12 עו"ד בעז בן-צור: מה זה מה הוסבר?
- 13 כב' השופט משה בר-עם: מה שהוסבר לעדה, באמת,
- 14 עו"ד בעז בן-צור: מה הוסבר לעיתונאים אחרים שמישהו הסביר למישהו אחר והיא תספר מה
- 15 הוסבר להם?
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא לא. מה הוסבר לה.
- 17 (מדברים יחד)
- 18 ש: באיזה מידה הופץ ... לעיתונאים בוואלה, לידיעתך, ... רשמי, בעניין הזה?
- 19 ת: לא הופץ.
- 20 ש: תודה. אני מבקשת שתסבירי באופן פרקטי, מניסיוןך, אך עובד הנוהל הזה. איך המערכת של
- 21 וואלה מתנהלת ביחס לכתבות בנושאים המדיניים שאת תיארת?
- 22 ת: אז לפעמים, בדרך-כלל היה צריך לשלוח אותם לאיזה שהוא גורם מאשר. באמת בסופי שבוע
- 23 ומשמרות ראש דסק זה עובר את אבי אלקלעי, לפעמים במיילים, לפעמים בהודעות וואטסאפ.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מגיעה איזה שהיא ידיעה מדינית, עורכים אותה ושולחים לו לאישור טקסט וכותרות. ואז הוא
2 מחזיר אותם או שהוא מאשר או שהוא,
3 ש: שנייה, רגע, נגיע לאבי אלקלעי ומה הוא עושה.
4 ת: אוקיי. אבל זה נכון לגבי כל אחד, לא רק לגבי אבי אלקלעי. אני יכולתי גם לעשות את זה עם מיכל
5 קליין.
6 ש: בסדר. אז אני רגע אגיע לצד הזה, אבל אני רוצה להבין. המנגנון הזה של האישור, לאיזה נושאים
7 הוא מתייחס?
8 ת: מדיניים.
9 ש: מה, למשל?
10 ת: אני רוצה לציין כאן רגע, זה לא רק מדיני, אבל, כי גם היו סוגיות פליליות, לצורך העניין, חקירות
11 שנוגעות למשפחת נתניהו, גם.
12 ש: אוקיי. אז אני שואלת, על איזה נושאים, איזה סוגים של נושאים את מדברת? זה לא חדש.
13 **כב' השופט משה בר-עם:** אני רק רוצה להבין דבר אחד. גברתי אמרה קודם, דובר בעניינים
14 מדיניים.
15 ת: נכון. הנוהל עסק בעניינים מדיניים.
16 **כב' השופט משה בר-עם:** יודעים מה זה עניינים מדיניים.
17 ת: נכון.
18 **כב' השופט משה בר-עם:** בשלב מסוים גברתי שרבה, הוסיפה משפחת נתניהו. אני רוצה
19 לדעת – היה נוהל שנוגע לפרסומים בעניין משפחת נתניהו? אם היה נוהל כזה, מתי הוא היה, מי
20 מסר אותו, מה היה תוכנו? צריך להפריד בין זה לבין, כדי שנבין. את מבינה? אנחנו רוצים להתמקד
21 בנושאים שרלוונטיים לענייננו. עניינים מדיניים זה עניין אחר.
22 ת: לראיתי ולפרשנותי באותה תקופה וגם לפרשנות הקולגות שלי,
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא מדברים על פרשנות, אנחנו מדברים על הנחיות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: היה קשר בין הדברים.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על הוראות. אמרת שקיבלת הוראה בעניין מדיני לדבר עם
- 3 אבי אלקלעי. זה אמרת קיבלת הדרכה כראש דסק, זו הנחיה שקיבלת.
- 4 ת: נכון.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו לא מדברים על הבנות כלליות, אנחנו מדברים על
- 6 הנחיות, הוראות, דברים ברורים. לא ניחושים ותחושות.
- 7 ת: אבל זאת ההנחיה וההנחיה הזאת מגיעה אחרי שאנחנו מאשרים,
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה הבנת על עניינים מדיניים. עכשיו שאל אותך השופט
- 9 בר-עם – הכנסת עניינים נוספים.
- 10 ת: נכון.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מאיפה, מה הסיפור לגבי זה?
- 12 ת: אני לא יודעת למקם על ציר הזמן איפה בדיוק מי אמר מה למי ומתי. אייטמים שקשורים
- 13 למשפחת נתניהו היו עוברים לאישור באותה תקופה.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מי אמר מה למי ומתי זה אומר שאף אחד לא אמר לך
- 15 באופן אישי?
- 16 ת: לא, נאמר לי באופן אישי, אבל זה דברים שקרו ב-,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נאמרו לך באופן אישי על-ידי מי?
- 18 ת: אני לא זוכרת אם זה היה אבנר בורוכוב, אם זה היה ראש דסק באותה תקופה, אם זאת היתה
- 19 אולי מיכל קליין, יכול להיות שזה היה מישהו שעבד לידי באותו שולחן. אני לא יודעת. אני לא
- 20 אזכור גם. זה דברים שהם מעורפלים לי.
- 21 **כב' השופט משה בר-עם:** אפשר לומר שהיתה לגברתי איזו שהיא תחושה, סובייקטיבית,
- 22 פנימית, (מדברים יחד)
- 23 ת: לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** ... עניינים רגישים, זה אני עוד יכול להבין. אבל לומר נוהל, צריך
- 2 לפרט. מי אמר, מתי.
- 3 ת: היא לא היתה סובייקטיבית, כי היו, היינו שולחים אייטמים לאישור.
- 4 כאילו, זה לא שהיתה לי איזה מין תחושה,
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** ראש הממשלה, אני מניח ... בהיבט הזה, אבל השאלה אם היה
- 6 מעבר לזה, היה משהו יותר קונקרטי, ואם כן היה, מה היקפו, מה טיבו, ואם לא היה ואם זו
- 7 היתה איזו שהיא הבנה כללית, בסדר, אוקיי, נישאר שם.
- 8 ת: אני לא יודעת למתוח את הקו. מבחינתנו, מבחינתי, זה היה נוהל מאוד מאוד ברור. אם יש אייטם
- 9 שקשור לנתניהו ומשפחתו, צריך לבדוק, אם אפשר לסקר עם האנשים שמעלי, אם אני מסקרת,
- 10 צריך לאשר איך מסקרים. וגם אחרי שאנחנו כותבים אייטם, אנחנו לרוב מאשרים אותו. אז יש,
- 11 יש לזה שלבים והם מוסדרים, זה לא, אני כן מתקשה לעמוד על בדיוק איך, איך הדבר הזה הועבר
- 12 אלי, איך המקל של הנוהל הזה ירד.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את לא יודעת מי אמר לך?
- 14 ת: אני לא זוכרת.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז איך את יודעת שזה נוהל?
- 16 ת: אני זוכרת אותי מבצעת אותו. אין, באופן קבוע, מספרת עליו לחברים שלי, מתרעמת עליו,
- 17 מתווכחת עם אנשים, לא מוכנה לעשות דברים מסוימים, רואה את חברים שלי מתווכחים.
- 18 (מדברים יחד/ברקע)
- 19 ש: אוקיי, בכמה, אני יכולה להמשיך, גברתי?
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן. בבקשה.
- 21 ש: בכמה מקרים את, היו אלייך פניות, (מדברים יחד)
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, שנייה. שנייה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד מיכל רוזן-עוזר: אני תיכף אארגן שלושה עותקים, אבל בלי, לא חלף חקירה ולא כלום, פשוט

רוצה שההודעה של הגב' אשל תהיה בפני כבודכם.

ש: עם המספר.

עו"ד מיכל רוזן-עוזר: עם מה שאת רוצה ומה שאני אוכל לארגן.

ש: אני אבקש שזה יהיה.

עו"ד מיכל רוזן-עוזר: כמובן, גם ההודעה בכפוף לכל הכללים על עדויות שמועה, כי גם היא רוויה

בכל הדבר הזה, זה עדויות שמועה ועדויות סברה וכמובן לא לאמיתות התוכן, אלא בגלל שנראה

לנו חשוב שכבודכם יוכל לראות במה דברים אמורים, גם אם התביעה מתעקשת לחקור את העדה.

עו"ד ז'ק חן: פשוט המזכר אצלי טיפה ממורקר.

עו"ד מיכל רוזן-עוזר: יש לי פה עוד עותק נקי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הגשתם הבוקר שני מוצגים, נכון?

עו"ד מיכל רוזן-עוזר: כי היינו חייבים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היה 1805 ו-1806, כן?

עו"ד מיכל רוזן-עוזר: כן. זה חובות העבר שלנו, הגשנו.

(מדברים יחד)

עו"ד ז'ק חן: יש לנו שני עותקים של ההודעה. עותק אחד של המזכר.

עו"ד מיכל רוזן-עוזר: ואנחנו נכין בהפסקה שיהיה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני אסמן אותם, ההודעה תהיה אז נ/1807.

מוגש ומסומן נ/1807.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היה 1806 זה האחרון שהגשתם הבוקר. אוקיי, אז נ/1807

זו ההודעה.

(מדברים יחד)

עו"ד מיכל רוזן-עוזר: ברשות גברתי, 1856.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 1856 זו ההודעה, 1857 זה המזכר.
- 2 מוגש ומסומן נ/1856, נ/1857.
- 3 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** ואני מתנצלת שאין לי מספיק עותקים, פשוט מרקרתי.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן.
- 5 ש: את אישרת לשאלת בית-המשפט שאת לא זוכרת מי אמר לך את הדברים, מי תיאר לך את הנוהל,
- 6 באיזה מידה את זוכרת שנאמרו לך הדברים האלה? רק אמירה,
- 7 ת: לא, נאמרו. אחרת לא הייתי יודעת.
- 8 ש: לאורך תקופת העבודה שלך בוואלה, בכמה מקרים היו אלייך, הופנו אלייך פניות בנוגע לתכנים
- 9 שנגעו לנתניהו ובני משפחתו? סדר גודל, לא מספר מדויק.
- 10 ת: אלי, אישית? אני מניחה שעשרות.
- 11 ש: את זוכרת מה אמרת בחקירה שלך בהקשר הזה?
- 12 ת: אני חושבת שבחקירה שלי נשאלתי באופן כללי על מספר הפניות ועל זה אמרתי שאני מעריכה
- 13 שמאות. בתקופת הזמן המדוברת.
- 14 ש: איזה סוגי בקשות, איזה סוגי בקשות,
- 15 (מדברים יחד/ברקע)
- 16 ש: איזה סוגי בקשות או הנחיות הופנו אלייך בהקשר הזה?
- 17 ת: זה נחלק לכמה דברים. בין אם, חלק מהבקשות עסקו בתיקונים של אייטמים, של דיווחים
- 18 חדשותיים, או פרשנויות וחלק היו דרישה להעלאת אייטמים מסוימים.
- 19 ש: באיזה נושאים? איזה אייטמים?
- 20 ת: העלאת אייטמים, לרוב עסקה בשרה נתניהו.
- 21 ש: אוקיי. כן.
- 22 ת: זהו. זה בעיקר זה.
- 23 ש: את התייחסת, את זוכרת מה פנו בהקשר הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 (מדברים יחד)
- 2 ש : כן, אני אשאל אותה ואני יכולה לרענן את זיכרונה של העדה.
- 3 (מדברים יחד)
- 4 ת : אני זוכרת שהזכרתי אייטמים שלא יודעים מאיפה הם מגיעים. עכשיו, האייטמים האלה שלא
- 5 יודעים מאיפה הם מגיעים, הם לרוב חוסים תחת אייטמי שרה, אייטמי דוברות מסוימים,
- 6 אייטמים שמגיעים באיזה שהיא הודעה נבחרת, זה מהעדות שלי, זה לא סותר את מה שאמרתי.
- 7 ש : בהקשר הספציפי הזה, את זוכרת מי הפנה אלייך בקשות? מי העביר אלייך את הדברים?
- 8 ת : לרוב, מי שמעלי, אם זה אבנר בורוכוב, בעיקר.
- 9 ש : איך את הגבת כשהופנו אלייך בקשות מהסוג הזה? באיזה מידה את נענית להם?
- 10 ת : לעתים כן ולעתים מנסה לדרדר את זה הלאה או למישהו אחר או, או למשמרת אחרת,
- 11 ש : למה לעתים כן?
- 12 ת : כי נגמר לנו הכוח, באיזה שהוא שלב. כאילו, אני, אני יודעת שמישהו, זה יעלה. מישהו יעשה את
- 13 זה. אני או אתן את זה לחבר שיושב לידי, או, או במשמרת הבאה, זה יעלה, כנראה. טוב, זהו.
- 14 ש : אני רוצה לדבר אתך על כמה אירועים, אני חוזרת, אני חוזרת קצת אחורה. את ציינת שהכתבות
- 15 היו מועברות לאלקלעי. תוך כמה זמן היית מקבלת תיקונים או הערות?
- 16 ת : זה משתנה. זה היה יכול להיות כמה דקות וזה היה יכול להיות גם חצי שעה ו- 40 דקות.
- 17 ש : אוקיי. אני שואלת באופן כללי, איזה קשר, אם בכלל, היה לך עם אילן ישועה או עם בני הזוג שאול
- 18 ואיריס אלוביץ'?
- 19 ת : את שאול ואת איריס אלוביץ' לא הכרתי וגם לא ידעתי מי הם, בבורותי, עד שלב מסוים. לא
- 20 במסגרת עבודתי בוואלה. אילן זה שלום-שלום במעלית, וידעתי שהוא כאילו, ברחוב, אין לנו
- 21 ממשק עבודה.
- 22 ש : אין ממשק עבודה. הנוהל שאבנר בורוכוב, שאת תיארת, שאבנר בורוכוב סיפר לך, עד מתי הוא
- 23 היה בתוקף?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אני חושבת, סליחה, אני חושבת רגע. אני חושבת שעד סוף 2017.
- 2 ש : את זוכרת את ההתייחסות שלך בחקירה לעניין הזה?
- 3 עו"ד בעז בן-צור : לא לא לא, אני חושב שיש כלל, זה לא כלל ... היא נתנה עדות ישירה עכשיו,
- 4 לפחות זה עניין ישיר.
- 5 ש : היא אמרה שהיא זוכרת, איזה עילה,
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : היא אמרה שהיא חושבת.
- 7 ש : שאלתי שאלה פתוחה,
- 8 עו"ד מיכל רוזן-עוזר : נשאלה שאלה פתוחה וקיבלת תשובה, ועכשיו היא רוצה לרענן מהזיכרון
- 9 במסגרת איזה פרוצדורה?
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : בסדר, ...
- 11 עו"ד בעז בן-צור : (מדברים יחד)
- 12 עו"ד מיכל רוזן-עוזר : אבל ריענון זה למי שלא זוכר.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : היא אמרה שהיא חושבת.
- 14 עו"ד מיכל רוזן-עוזר : ורק אם את חושבת שהיא עוינת אתכם.
- 15 ש : לא נכון, לא נכון.
- 16 עו"ד מיכל רוזן-עוזר : הבנתי.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : טוב, תרענני את זיכרונה. חבל על הוויכוח.
- 18 עו"ד ז'ק חן : מה, בכתבה אישום?
- 19 ש : לא, מההודעה שלה.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : בהודעה שלה, מה,
- 21 עו"ד ז'ק חן : סליחה, סליחה, התבלבלתי.
- 22 ש : שאלו אותך, המשיכי בתיאור נסיבות, המשיכי בתיאור נסיבות הנוהל והפסקתו.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : איפה את, בהודעה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש : בהודעה, בגיליון 5, בשורה 138. אפשר להמשיך, גברתי?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : כן.

ש : 'המשיכי בתיאור נסיבות הנוהל והפסקתו וציני את מי מהמעורבים, מי מהמעורבים נטלו בכך חלק'. את משיבה 'כמה שבועות אחרי שתיק 2000 התפוצץ, כלומר שפורסם שהמעורבים בתיק הם נוני מוזס ונושא ניסיון הסיקור עמותה כלפי בנימין נתניהו, כבר אז התחיל רחש בחש במערכת שעולים עלינו, אני הרגשתי שטיפה יותר משחררים את החבל. אני לא ממשיכה ואני שואלת אם את זוכרת את הדברים.

עו"ד ז'ק חן : אבל איפה זה סותר את מה שהיא אמרה? או איפה זה אמור להזכיר משהו אחר?

(מדברים יחד)

עו"ד ז'ק חן : לא, אבל היא אמרה שזה, הם הרגישו קצת יותר חבל.

ש : לא, היא דיברה על שנה,

עו"ד מיכל רוזן-עוזר : איפה את (מדברים יחד) לשנה, בגיליון 5, בשורה 138.

ש : שורה 152.

(מדברים יחד)

עו"ד ז'ק חן : סליחה, כבודכם. ההודעות נמצאות לפניכם. השאלה היתה מפורשת. מתי נפסק

הנוהל. העדה העידה שהיא חושבת שהנוהל נפסק בסוף שנת 2017. הקטע הזה, כאשר אנחנו

מדברים על פרסומים בעניין נוני מוזס, בתחילת שנת 2017, אחר-כך במשך כמה שבועות ואחר-כך

הרגישו שהתרופץ קצת החבל,

ש : היא עוד לא אמרה את זה בכלל.

עו"ד ז'ק חן : זה מה שהקראת.

ש : בסדר.

עו"ד ז'ק חן : אוקיי. אבל זה מה שהקראת.

ש : תסתכל גם בשורה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: זה לא הפסקת הנוהל.
- 2 ש: תסתכל בשורה 152.
- 3 עו"ד ז'ק חן: אז עכשיו אנחנו מתווכחים אם זה במרץ, אפריל, מאי 2017, או סוף 2017?
- 4 (מדברים יחד)
- 5 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: סליחה, אנחנו מדברים, אתם רוצים עכשיו להפנות אותה, אחרי שהיא
- 6 אמרה את הדבר הזה בחקירה ראשית, סליחה, ז'ק, אחרי שבחקירה ראשית היא אומרת סוף
- 7 2017 ואז אתם מקריאים לה מהודעה והיא אומרת לכם התרופף קצת החבל, עכשיו,
- 8 (מדברים יחד)
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כבר אין טעם גם בתשובה שלה.
- 10 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: עכשיו את רוצה להקריא לה שאלה שהחוקר מכניס לה את התשובה לפה,
- 11 בשורה 152. תחת ... ראשית.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כבר אין טעם לשאול אותה, גברתי כבר הקריאה הכל.
- 13 (מדברים יחד)
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל אפשר היה לשאול אותה אם זה קשור למשהו. גברתי
- 15 כבר הקריאה את זה.
- 16 ש: אבל עדיין העדה צריכה לענות על זה, זה שאני התייחסתי, זה לא מספיק.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, שתתייחס לזה אם יש עוד טעם.
- 18 ת: למה להתייחס, לפער?
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לרקע.
- 20 ש: לרקע להפסקת ה... .
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אמרת 2017.
- 22 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: היא לא אמרה ... בהודעה שלה.
- 23 (מדברים יחד)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, אולי תנו לה לענות. תנו לה לענות.
- 2 ת: תראו, ציר הזמן מעורפל, אני לא אשקר, זה היה מזמן. היתה איזה שהיא התרופפות אחרי תיק
- 3 2000. אני זוכרת גם שאמרתי את זה. כשנשאלתי עכשיו על הפסקת הנוהל, אני חשבת
- 4 אסוציאטיבית על הפסקה של הכל, שזה נעשה באופן מדורג, לדעתי.
- 5 ש: מה זאת אומרת שזה נעשה באופן מדורג? בעוגן של ה-, בעוגן הזה של ... העוגן הכרונולוגי.
- 6 ת: הבקשות התמעטו, דברים, הם שחררו לנו קצת יותר חבל. זה ה-,
- 7 ש: מה זה אומר שחררו לנו קצת יותר חבל?
- 8 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** כמה עוד אפשר להמשיך?
- 9 ש: במה זה התבטא?
- 10 ת: בסיקור חדשותי, באייטמים שברור לנו שלא צריך להעביר אותם, כל מיני סוגיות מדיניות, סוגיות
- 11 שלא בהכרח קשורות ישירות.
- 12 ש: שמה קרה איתם? מה קרה איתם בשלב הזה? את אומרת הנוהל התרופף מה קרה עם הסוגיות
- 13 האלה בשלב הזה?
- 14 ת: אני מצטערת, אני לא זוכרת. זה לא, כשאני אומרת התרופף החבל, זה מאוד קשה לי לרדת
- 15 לפרטים. אני יכולה,
- 16 ש: אז אני מזכירה, אני מרענן את זיכרוןך.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה המשמעות של זה, כשאת אומרת השתחרר,
- 18 ת: התרופף החבל, זה אפשר להעלות דברים יותר בקלות. בדרך-כלל היה מאוד, המלמעלה הזה,
- 19 הבוסים שלנו היו מאוד tight, על מה עולה, איך אפשר להעלות, מתי אפשר להעלות. כל הדברים
- 20 האלו שקשורים בסוגיות מדיניות, לא היו יכולים לעלות. לקח הרבה מאוד זמן עד שהעלינו אותם.
- 21 באיזה שהוא שלב, כשאני אומרת מתרופף החבל, אפשר היה להעלות דברים יותר בקלות, אולי
- 22 התחימה של התחומים האלה הלכה וטיפה כאילו הצטמצמה. לזה אני מתכוונת. יכולנו, זה לא
- 23 היה עוד משוחרר לחלוטין, אבל היתה איזה שהיא הורדת פרופיל בסוגיה הזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : באיזה מידה השינוי הזה נדון בינך לבין אבנר בורוכוב?
- 2 ת : ההתרופפות של החבל?
- 3 ש : כן.
- 4 ת : אני לא זוכרת לענות לך על זה.
- 5 ש : את זוכרת מה אמרת בהקשר הזה בחקירתך? עם מי שוחחת על סיום הנוהל?
- 6 ת : אנחנו מדברים עכשיו על סיום לחלוטין?
- 7 ש : אני מדברת, דיברנו על תיק 2000 ואני שואלת סביב האירוע הזה את מתארת התרופפות של החבל.
- 8 עם מי שוחחת על הדבר הזה, במערכת?
- 9 ת : אני לא זוכרת את העדות שלי על זה.
- 10 ש : טוב.
- 11 ת : אני אשמח להכוונה.
- 12 ש : אני ארענן את זיכרונה של העדה. שאלו אותך 'עוד מישו דיבר אתך על סיום הנוהל בנושא
- 13 הסיקור של בנימין נתניהו?' זה בשורה 153, 'כן, דיברנו על כך העובדים במסדרונות'.
- 14 (מדברים יחד)
- 15 ש : שורות 146 – 147, סליחה. בשורה 147 את אומרת 'זה היה אבנר בורוכוב שאמר לי שהנוהל נגמר.
- 16 אבנר השתמש במילים ספציפיות – כן, זה נגמר'. ואת ממשיכה לתאר את השיחה ביניכם. את
- 17 זוכרת את האירוע הזה?
- 18 ת : נכון. אבל זה לא רק הנוהל, זה הכל.
- 19 ש : אוקיי. אז תתארי בבקשה את השיחה ביניכם.
- 20 ת : כל סוגיית הסיקור. היא קצרה, הוא אמר לי פשוט שזה נגמר.
- 21 עו"ד ז'ק חן : סליחה, כבודכם. אני רק מבקש להפנות עכשיו לריענון שנעשה, בהפניה לשורות 146
- 22 – 147, ההודעה בפניכם, אל מול שאלה ספציפית בעמודים, בשורות 154 – 155. אני לא רוצה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 להרחיב. פשוט, 153 עד 155. פשוט בפניכם. אוקיי? מה מראים לעדה שהיא תתייחס אליו,
2 בהשמטה של דברים אחרים, שהיא צריכה להתייחס אליהם. בריענון זיכרון.
3 ש : זה בהודעה שלה, הדבר הזה, לגבי אבנר בורוכוב. אז מה אם אתם הגשתם, אתם לא אמרתם את
4 הדברים, היא אמרה את הדברים.
5 אני רוצה לדבר אתך על כמה דברים, כמה דוגמאות ספציפיות. התנהלות במערכת,
6 **עו"ד בעז בן-צור :** סליחה, המונח מאוד ספציפי הוא מונח שגוי. העדה התייחסה לא לדוגמאות
7 ספציפיות, אמרה אני זוכרת שלושה מקרים. אז לקרוא לזה דוגמאות זה כאילו יש פה עוד.
8 (מדברים יחד) תראי, עשרות, 200, העדה אמרה – יש לי זיכרון לגבי שלושה דברים וזה, לכן,
9 סליחה, זה הזיכרון שלה. ולכן הזיכרון שלה, אל תגידי שזה דוגמאות.
10 ש : אני מבקשת לשאול אותך על כמה אירועים,
11 **עו"ד בעז בן-צור :** שאת התייחסת אליהם.
12 ש : אירועים שאת התייחסת אליהם בחקירה.
13 **עו"ד בעז בן-צור :** בדיוק, אירועים, פרשות.
14 ש : אוקיי. האירוע הראשון, התנהלות במערכת וואלה סביב אייטס שעסק בתיקון חוק שהטילו עונש
15 מאסר על מידי אבנים. את זוכרת את האירוע הזה?
16 ת : כן.
17 ש : את זוכרת ממתי הוא?
18 ת : זה היה בטרור היחידים, זה,
19 ש : את דיברת בהודעה על סוף 2015.
20 ת : כן, זה הגיוני.
21 ש : את זוכרת מי ערך את האייטס המקורי בעניין הזה?
22 ת : אני.
23 ש : ואיך, את זוכרת איך התיקון הזה או החוק סוקר בשלב הראשון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : כן. זה היה תיקון חוק שסוקר כאילו איילת שקד יזמה אותו. גם לפני כן וגם אחרי האייטס הזה.
2 בוואלה, לפחות.
3 בשלב מסוים, אני מתבקשת להוסיף לכותרת את המילים 'שיזם נתניהו' לחוק, לתיקון החוק.
4 ש : מי ביקש ממך?
5 ת : את 'שיזם נתניהו', אני לא זוכרת אם זה היה אבי אלקלעי או שהיתה איזו שהיא בקשה מקדימה
6 של ראש הדסק לזה. אבל נמשך איזה שהוא לחץ בדסק. היה רעש ואבי אלקלעי בשלב הזה כבר
7 ניגש אלי ישירות וביקש להוסיף פסקה שהוא הכתיב מהטלפון שלו על כך שבסביבת נתניהו
8 מופתעים לשמוע שאיילת שקד לקחה את הקרדיט במילים חופשיות, על המהלך הזה, שמי שיזם
9 אותו היה נתניהו.
10 ש : אוקיי. מה היתה העמדה המקצועית שלך, לגבי השינוי של הכותרת שאת מתארת?
11 (מדברים יחד)
12 ש : כן, היא עיתונאית ויש לה עמדות.
13 דובר : באמת?
14 ת : זאת לא הדרך שבה נכתבים האייטמים. אבי אלקלעי לא כתב, אין לו מקורות ויש כתב שחתום
15 על האייטס הזה וזה לא נעשה על דעתו. זאת לא הדרך שבה האייטמים מסוקרים בוואלה ונכתבים
16 ונערכים. וזהו.
17 ש : אוקיי. מה אם בכלל את שאלת את אלקלעי לגבי המקור של התיקונים שהוא מכתוב?
18 ת : לא שאלתי אותו כלום. הוא מאוד מאוד בכיר.
19 ש : מה?
20 ת : הוא מאוד מאוד בכיר, אני לא בעמדה לשאול אותו שום דבר.
21 ש : אוקיי. ומבחינתך, מהניסיון שלך, באיזה מידה זה אירוע שגרתי?
22 ת : הוא היה חריג גם לאותה תקופה.
23 ש : אני אתייחס,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מתי זה היה?

2 ש: זה ספטמבר 2015. אני אתייחס לאירוע,

3 ת: אני מבקשת רק להגיד גם, הוא היה חריג בגלל שאבי הגיע אלי בעצמו והדבר הזה לא דורדר

4 בשרשרת הרגילה שבה בדרך-כלל כל אחד מאיתנו גלגל לבא אחריו בחוליות את ה-,

5 ש: מה זה דורדר?

6 ת: בדרך-כלל אני מקבלת הנחיות מהבוסים שלי, מראש דסק או מסגן ראש מערכת החדשות. זה

7 חריג, כי אבי הגיע אלי בעצמו.

8 ש: אוקיי. אני אבקש שתתייחסו את ההתייחסות שלך לאירוע נוסף שאת תיארת בחקירה. אייטם

9 שעסק בחגיגת יום הנישואין של שרה ובנימין נתניהו, את זוכרת את האירוע הזה?

10 ת: כן.

11 ש: אוקיי. תתארי בבקשה מה היה האייטם, מה את התבקשת לעשות.

12 ת: האייטם עסק בחתונת כסף לבנימין ושרה נתניהו. הם טיילו באחת משמורות הטבע בארץ. היתה

13 משמרת שישי ערב, כלומר, שישי אחרי הצהריים והגיעה אלי בקשה, לדעתי זה היה מאבנר

14 בורוכוב, שאנחנו צריכים להעלות את זה ואנחנו צריכים להעלות את זה מהר והוא הפנה אותי

15 להודעת דוברות אולי גם לפוסט בפייסבוק וביקש מספר מינימלי של תמונות שייכנס לאייטם,

16 אפילו שרוב התמונות נראו די אותו דבר.

17 ש: אפילו שמה?

18 ת: התמונות היו דומות אחת לשנייה,

19 ש: אוקיי.

20 ת: כאילו, אין הרבה ערך להוסיף עוד ועוד מאותו דבר. וזהו. ביקשו שזה יעלה מהר. הייתי צריכה

21 להקצות לזה עורך, היו חדשות באותו ערב, זה לא דבר רגיל.

22 ש: למה זה לא דבר רגיל?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : מכמה סיבות. האייטם עצמו, יש אייטמים כאלה של מנהיגים שוברים דיסטאנס, זאת אופציה.
- 2 בציר שבין חשוב למעניין, זה מעניין. אני לא חשבתי שזה היה מעניין וזאת העמדה שלי וזה בסדר,
- 3 אבל גם כשזה הונחת עלי, מאבנר, זה לא עניין אף אחד אם זה מעניין. זה משהו שצריך לעשות
- 4 אותו עכשיו. זה, אם הוא היה במצב רגיל, הוא היה פונה אלי ואומר לי – שומעת? ראיתי שזה
- 5 עלה, זה נראה לי חמוד, אולי נעשה מזה איזה שהוא משהו. אבל זה מובא בצורה מאוד ברורה
- 6 שצריך להעלות את זה, צריך להעלות את זה מר וצריך גם לדחוף שם X תמונות. עכשיו, כשגם
- 7 מכניסים מספר תמונות גדול לאייטם, זה גם לא הצלמים של וואלה, כלומר, זה לקחת תמונות
- 8 מצלם של לשכת עיתונות הממשלתית כנראה ולמחזר אותן בזו אחר זו. בקיצור, כל הפנייה הזאת
- 9 היתה פנייה חריגה.
- 10 ש : אני רוצה לשאול אותך לגבי אירוע שאת תיארת כתבה של אמיר תיבון, בנוגע לסכסוך הישראלי
- 11 פלסטיני, שבו הוא נתפש בעולם. את זוכרת על מה מדובר?
- 12 ת : כן.
- 13 ש : אוקיי. את זוכרת למקם אותנו בזמן?
- 14 ת : סוף 2015.
- 15 ש : ומה התפקיד שלך בסוף 2015?
- 16 ת : זה היה במשמרת ראש דסק בסוף שבוע.
- 17 ש : במה הכתבה הזאת עסקה?
- 18 ת : זאת פרשנות מדינית שעוסקת, פרשנות, פרשנות מדינית. נתניהו בדיוק חזר מהעצרת השנתית של
- 19 האו"ם, היו כל מיני ויכוחים קצת בתוך הקואליציה והיא התייחסה לאופן שבו העולם קצת
- 20 מתעלם, גם מהאופן שבו העולם מתעלם לראייתו של אמיר תיבון ממה שקורה בין ישראל
- 21 לפלסטינים וגם היה בה חלק קטן שהתייחס למתקפות של נתניהו על בנט ואיילת שקד, על שרים
- 22 מתוך הממשלה, כשהוא שם, כשהוא בעצרת השנתית של האו"ם.
- 23 ש : כשאת קיבלת את הכתבה, מה את עשית?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : ערכנו אותה, וכשסיימנו לערוך אותה, שלחתי כותרות לאישור עם אבי אלקלעי.
- 2 ש : אוקיי. ואז מה היה?
- 3 ת : הוא אמר לי שהוא תיכף יתקן והחזיר כותרת משנה שהסוף שלה שונה. ונכנס אליה המשפט
- 4 'נתניהו שב מארצות-הברית נחוש להילחם בכוחות המחלישים את הממשלה מבפנים'.
- 5 ש : אוקיי. ומה, איך את הגבת כשאת קיבלת את התיקונים, את השינויים האלה?
- 6 ת : שלחתי אותם לאמיר תיבון באותו רגע, בידיעה ש-
- 7 ש : למה?
- 8 ת : כי רציתי לחמם אותו. רציתי שהוא יתעצבן.
- 9 ש : תסבירי, בבקשה.
- 10 ת : זאת פרשנות. זה לא נמצא בפנים. זה לא בטקסט. כאילו להגיד שהוא נחוש להחליש את הכוחות
- 11 המחלישים, להילחם בכוחות המחלישים את הממשלה מבפנים, אין דבר כזה שיש משהו שנמצא
- 12 בכותרת והוא לא נמצא בטקסט. אין בטקסט את עמדתו של אמיר תיבון לכך שיש כוחות
- 13 המחלישים את הממשלה מבפנים, והוא לא כתב את זה וזה בעייתי מאוד, מבחינת כתב. אז פשוט
- 14 שלחתי לו את זה ואז הוא דיבר עם אבי אלקלעי והכתבה בסוף עלתה כמו שהיא.
- 15 ש : מה?
- 16 ת : דיבר עם אבי אלקלעי והכתבה עלתה בגרסתה ה-, אני לא יודעת מה קרה בשיחה ביניהם,
- 17 עו"ד בעז בן-צור : עלתה בגרסתה ה-?
- 18 ש : תשלימי את המשפט. הכתבה עלתה בגרסתה-?
- 19 ת : בגרסה המקורית.
- 20 עו"ד בעז בן-צור : תודה רבה.
- 21 ש : אוקיי. בהסתכלות בדיעבד על האתר, עד כמה היינו יכולים להתחקות אחרי מה שאת מתארת
- 22 כאן?
- 23 ת : זה בעייתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : למה?
- 2 ת : כי אי-אפשר לראות מיקום של הכתבות בעמוד הבית, כמה זמן הן היו שם ואי-אפשר לראות גם
- 3 איזה כתבות הוסתרו מעמוד הבית או ירדו. ולכן, לדעתי, זה בעייתי להתחקות אחרי זה.
- 4 ש : דוגמה נוספת שאת התייחסת אליה בחקירה שלך, חקירתה של שרה נתניהו בלה"ב, אני אראה
- 5 לך, את זוכרת את האירוע הזה?
- 6 ת : אני לא זוכרת אותו, הוא הובא בפניי בחקירה.
- 7 ש : טוב. אנחנו נקריין תכתובת שאת צד לה, התכתובת היא מיום 1 בדצמבר 2016. התכתובת שאנחנו
- 8 מציגים לעדה הוצגה לה כך גם בחקירתה.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** זה מה שמצורף להודעה?
- 10 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר :** בהודעה הציגו לה את זה עם כל התכתובות של מי שאת כאילו לא (מדברים
- 11 יחד)
- 12 ש : 131 זה נמצא.
- 13 (מדברים יחד)
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** זה צורף.
- 15 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר :** אז אני לא מבינה, את מציגה לה את זה בלי צבע או עם צבע?
- 16 דובר : מה זה משנה?
- 17 ש : אני מציגה לה את זה, זה כרגע מוצג בלי צבע,
- 18 ת : אני רואה את זה עם צבע.
- 19 ש : אוקיי. אתם רואים את זה?
- 20 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר :** אני אישית לא רואה כלום, המסך שלי מקופח באופן,
- 21 (עניינים טכניים)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד מיכל רוזן-עוזר: סליחה, אפרופו הצעתנו מקודם, אם אפשר להסיר את זה מהמסך של

העיתונאים. יש פה התייחסויות גם לאנשים אחרים וחשדות שכאילו נכתבו בתיקים שנסגרו. אז

אם אפשר, את הדבר הזה לא חייבים להקרין,

(מדברים יחד)

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר לתת לה את זה בנייר.

עו"ד מיכל רוזן-עוזר: אפשר לתת לה את זה בנייר. אני יכולה לתת לה את זה בנייר ואפשר לא

להציג את זה לכל העולם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אמרתם קודם שזה מסומן כבר כמוצג?

עו"ד מיכל רוזן-עוזר: זה ת/131, גברתי. יש פה התייחסות לבן-אדם, לחקירה בתיקים שנסגרו.

עכשיו הדבר הזה עולה פה על המסך ועכשיו אפשר להתייחס לזה ואני חושבת שאפשר להוריד את

זה מהמסך, לתת לעדה בנייר וזה בדיוק דוגמה למוצג שאנחנו מבקשים שלא ייסרק.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב. גברתי תוריד את זה מהמסך ותנו לה את זה בנייר.

ש: המוצג הזה הוצג כבר בחקירות של,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, לא יודעת,

מר לוי: יש פה מוצג שמוצג לבית-המשפט, פתאום אומרים שהוא יהיה חסוי. על מה? למה?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כי יש כאן פגיעה בפרטיות של צדדים שלישיים.

מר לוי: שהיתה חקירה נגדית ... כולם יודעים, אין פה שום דבר פרטי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא יודעת מה היה לא היה. לא חייב להיות פה על

המסך.

מר לוי: אנחנו לא מנהלים משפט במחשכים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר לוי, בוקר טוב. קודם כל. שבוע טוב, קודם כל. יש

פגיעה באדם שלא נמצא כאן שהוא צד שלישי וזה לא מוכרח להיות כאן על כל המסכים. אם אתם

כבר יודעים, אז יודעים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש: יש לי רק עותק אחד ונתתי אותו, לבית-המשפט יש את העותק,
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לי את מה שקיבלתי מעו"ד רוזן עוזר, העותק המסומן,
- 3 או שיש לכם עותק נוסף? קחי את שלנו ותחזירי לנו כי זה של ההגנה.
- 4 (מדברים יחד/ברקע)
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, גם לנו אין עותק צבעוני. מה שמסרנו לבית-המשפט זה מה שקיבלנו. גם לנו
- 6 אין צבעוני.
- 7 (מדברים יחד)
- 8 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, באמת, זה עניין של רגישות. לא צריך להמשיך ולא צריך לעשות מזה סיפור,
- 9 העניין הוא שכשאנחנו הגענו וכבודכם זוכר, למקומות מסוימים שלא היה צריך,
- 10 **כב' השופט משה בר-עם:** אמרתי, בסוף אתם באים,
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** להקריא בקול רם וכו'. זה עניין של רגישות.
- 12 ש: לעתים חסכתם ולעתים לא, רשימות של הרבה אנשים שזה לא היה נחמד,
- 13 דובר: לא בהקשרים האלה.
- 14 ש: אני לא יודעת מה הפריבילגיה של ... ספציפי, אבל בסדר.
- 15 דובר: לא בהקשרים האלה.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מתי הוגש ת/131? כי אין לנו אותו סרוק.
- 17 (מדברים יחד)
- 18 ש: מקבץ, גברתי, בסוף החקירה הראשית של אילן ישועה,
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא סרוק אצלנו. לא בנפרד.
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה, גברתי, זה אומר שבסוף חקירתו הראשית של אילן ישועה, הוגשו
- 21 הרבה מאוד מיילים כמקבץ ואם כן, אז זה אומר שאולי כולם לא נסרקו, אנחנו ...
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל אם תיתנו לי עוד אחד, כולם ביחד סומנו 131?
- 23 **עו"ד יהודית תירוש:** לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תנו לי עוד אחד.
- 2 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו נבדוק את זה מיד ונבדוק גם אם זה,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יכול להיות, הם כולם סומנו ביחד באיזה שהוא אופן.
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** בכל מקרה, זה גם הוצג בחקירותיהם של אבירם אלעד ומיכל קליין.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי, בסדר. כרגע זה לא עולה פה, אז אולי זה ביחד עם
- 6 משהו אחר.
- 7 (מדברים יחד)
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** אם גברתי זוכרת, לקראת סוף העדות, אנחנו נתנו להם קובץ של מיילים,
- 9 הם היו צריכים לחזור אם יש להם ... והם לא קיבלו.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, גברתי תמשיך.
- 11 ש: בתחתית התכתובת, יש טקסט, הוא מופיע בשני צבעים, בכחול ובשחור. מי כתב את הטקסט
- 12 שמופיע בשחור?
- 13 ת: אני.
- 14 ש: איך את יודעת?
- 15 ת: זה יצא מהמייל שלי, זה נראה לי כמו עריכה שלי, זה לא מופרך. אין לי,
- 16 ש: למי את העברת את הטקסט הזה?
- 17 ת: למיכל קליין.
- 18 ש: ועל גבי הטקסט הזה יש מחיקות וסימונים, הם שלך?
- 19 ת: לא.
- 20 ש: אוקיי. תסבירי לי בבקשה, מה השינוי, איך השינויים שנעשו בטקסט הזה, איך הם משפיעים על
- 21 התוכן של האייטם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : קודם כל, אי-אפשר להבין מה זה פרשת המעונות מהטקסט, כמו שהוא מובא, כל הרקע נמחק,
2 לא מפורטים החשדות שלה. נהוג להביא רקע כשיש איזה שהיא התפתחות ניוזית בסיפור. ירדו
3 גם המילים 'פעם נוספת'. כלומר, זאת לא חקירה ראשונה.
4 דיש כאן את המילים 'בנושא המעונות', שלא אני כתבתי, הן גם מופיעות בכחול. אני מניחה שהיה
5 כתוב שם תיק המעונות או פרשת המעונות, אני לא יודעת מה היה שם. יש כאן תוספת לגבי חקירה
6 של גיל שפר באותה עת, שלא אני הכנסתי.
7 ש : תסבירי, השאלה שלי היתה אבל איך, איך בעצם זה משפיע על התוכן של האייטם.
8 ת : אי-אפשר להבין את האייטם, כרגע. בעיניי. כשאנחנו מביאים מידע לגולשים, הוא מידע שאמור
9 להיות שלם, לא מצופה מגולש לזכור איזה חשדות מובאים בפרשת המעונות. ברבות הימים, גם
10 אני לא זוכרת. בשלוף. במה מתעסקת פרשת המעונות. וברגע שירד הרקע, שתי פסקאות של רקע,
11 המילים פעם נוספת, תיק המעונות, בעצם הם, אין כאן שום דבר שמסביר מהו תיק המעונות, שזה
12 גם לא מידע חדש, זה איזה שהוא מידע בסיסי שכל עורך מתחיל אמור לדעת שצריך להיות
13 באייטם, שלא מצופה מהגולש לזכור לבד.
14 ש : אוקיי. את התייחסת פה לבכיר, לפסקה שמתייחסת אליו. מה הקשר שלו לאייטם שאת ערכת?
15 מה הקשר, התוספת הזאת.
16 ת : היא לא מגיעה מהדסק, היא כחולה. היא מגיעה מ-, אני לא יודעת ממני.
17 ש : מבחינה עניינית, כמה זה קשור להבנתך, לתוכן של האייטם שאת ערכת?
18 ת : אני שנייה קוראת את זה, סליחה. אני, זה איזה שהוא תוכן שמנסה שוב לטעון כאן איזה שהיא
19 טענה, שהחקירה נגד שפר באותו זמן נועדה כדי להפעיל איזה שהוא לחץ על נתניהו. בעיניי, בצורה
20 הזאת, זה לא לגיטימי, איך שהיא מובאת. אם היה מביא את זה איזה שהוא כתב, אני לא יודעת,
21 שמצליב את החומרים, יכול לבוא ואני לא יודעת, ולקבל גם תגובה, זה לא, אין, זאת לא צורה
22 שבה מועבר מידע. ומעובד בדסק.
23 ש : טוב, בסדר. כמה זמן ארך הטיפול בידיעה הזאת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת: זאת ידיעה קצרה, זאת לא ידיעה שהתעסקות בה היא משמעותית. ההמתנה להחזרה עם
2 התיקונים, זה דבר שהוא, הוא לקח פה, אני רואה, יותר מ- 25 דקות, בערך, 24 דקות. זה הרבה
3 מאוד זמן, ביחס לזה שזה אייטס ניוזי קל, בזמן אינטרנט, שבו אני מניחה ששאר המתחרים שלנו
4 כבר הספיקו לעלות עם האייטס.

5 ש: טוב. וההתנהלות פה, עד כמה היא מתיישרת עם ההתנהלות שאת הכרת, בנוגע לסיקור של מר
6 נתניהו ואשתו?

7 עו"ד בעז בן-צור: לא לא, זו שאלה מאוד כללית.

8 ש: זו שאלה מאוד ספציפית. אני שואלת שאלה ספציפית.

9 עו"ד בעז בן-צור: ספציפית, איך זה מתיישב?

10 ש: זה מאוד ספציפי, היא היתה באתר. האתר התנהל באופן מסוים, האירוע הזה, האם הוא מתאים
11 לדפוס הזה או לא מתאים לדפוס הזה.

12 עו"ד בעז בן-צור: סליחה, לעדה הזו הציגו מייל אחד בכל החקירות שלה.

13 ש: נכון.

14 עו"ד בעז בן-צור: והמייל היחיד שהוצג לה, זה המייל הזה. לא הציגו לה שום מייל אחר.

15 סליחה, אני רק אומר את העובדות. כן נועד, לא נועד. המייל היחיד שהוצג זה המייל. עכשיו לבוא
16 ולקשור את זה לאיזה שהם דברים,

17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא דיברה על זה בחקירה?

18 ש: כן. אני מפנה לגיליון 6, שורה 171.

19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי יכולה להחזיר לנו כבר את העותק?

20 ש: אני אולי יכולה לתת,

21 (מדברים יחד)

22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גיליון 6,

23 (מדברים יחד)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אני אמרתי שהיא נשאלה על זה בדיוק בחקירה והיא השיבה על זה.
- 2 עו"ד מיכל רוזן-עוזר : אני מבקשת להפנות את בית-המשפט, אני לא אתנגד, נאמנה להבטחותי
- 3 בהתחלה, אני רק מבקשת להפנות את בית-המשפט לשורה 41 בגיליון 2 בהודעה שלה, עמ' 2,
- 4 ש : זה קשור למה ששאלתי?
- 5 עו"ד מיכל רוזן-עוזר : כן, זה מאוד קשור למה ששאלת.
- 6 ש : באיזה שורה?
- 7 עו"ד מיכל רוזן-עוזר : שורה 41. כיצד העדה אפינה את שלושת האירועים האלה בהודעתה, ואני
- 8 לא צריכה להוסיף מעבר לזה.
- 9 (מדברים יחד)
- 10 עו"ד ז'ק חן : זה לא קשור, בסדר, זה אנחנו רצינו להפנות את תשומת לב בית-המשפט.
- 11 עו"ד מיכל רוזן-עוזר : קשור ביותר, לטעמי והפניתי את בית-המשפט.
- 12 ש : טוב. אני שאלתי שאלה ממש אחרת והשאלה שלי היתה, את היית במערכת וואלה, את מכירה את
- 13 ההתנהלות מבפנים, באיזה מידה האירוע הזה מתיישב עם ההתנהלות שאת ביקרת,
- 14 עו"ד בעז בן-צור : בו שאלה, מתי, באיזה תקופה, באיזה חודשים, לא, פה זה איזה מין אמירות
- 15 פלגרנטיות כאלה וכלליות.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : תמקמי אותנו.
- 17 עו"ד בעז בן-צור : אחרי שראינו את שלושת (מדברים יחד)
- 18 עו"ד מיכל רוזן-עוזר : ... המרכזיים והבוטים, היא אמרה. הבוטים, כן, הבוטים.
- 19 עו"ד בעז בן-צור : והחריגים.
- 20 (מדברים יחד)
- 21 ש : זה תוספת שלך.
- 22 עו"ד בעז בן-צור : גם בשורה 197, היא אמרה (מדברים יחד)
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : טוב, תמקמי אותה ושתמשיך ושהיא תענה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : האירוע הזה, הצגתי לך, הוא היה מחודש דצמבר, את בשלב הזה,
- 2 עו"ד בעז בן-צור : שנה?
- 3 ש : 2016.
- 4 עו"ד בעז בן-צור : אז תגידי.
- 5 ש : אני אומרת. אני אומרת, דצמבר 2016. את בשלב הזה ראש דסק. עד כמה זה מתיישב עם
- 6 ההתנהלות שאת מכירה?
- 7 ת : אני יודעת להגיד, אני צריכה להבהיר. כשזה הוצג לי בחקירה, בעדות, לא הכרתי את הדבר הזה
- 8 ואני לא זוכרת את האירוע הזה מהזיכרון שלי. של עמית. אני, כשראיתי את זה, לא הופתעתי, אני
- 9 לא זוכרת את זה, כי זה היה קורה תדיר. זה לא דבר שאני מצליחה למקם אותו גם על ציר הזמן,
- 10 אני לא זוכרת את המייל הזה, אני לא זוכרת את ההמתנה לזה, אני לא זוכרת אם התעצבנתי. אני
- 11 לא זוכרת את האירוע הזה בכלל.
- 12 אני לא, זאת, זאת אני, להערכתי, וזה הגיוני שזה קרה באותו זמן. אין לי, שוב, האירועים האלה,
- 13 ש : אוקיי, את אמרת לא הופתעתי. למה לא הופתעתי?
- 14 ת : כי זה היה שגרתי. אייטמים כאלה היו עוברים למיכל, למי שהיה תורן באותו זמן. זה לא,
- 15 ש : טוב. מה את ידעת, אם בכלל, על מעורבות של גורמים אחרים פרט לגורמים שהיה לך ממשק אתם,
- 16 בעריכה או בכתבות?
- 17 ת : לא ידעתי.
- 18 ש : אוקיי. מה היה נוסח הכתבה שעלתה בסופו של דבר, אחרי התכתובת שהראיתי לך. את יודעת?
- 19 ת : אני עכשיו יודעת, כי אחרי ה-, לפני כמה ימים בדקתי, כאילו חיפשתי את זה בגוגל. היא נראית
- 20 כמו שהיא נערכה, שלא על-ידי. לא, זה לא דבר שזכרתי בעדות או בריענון. פשוט חיפשתי אותה.
- 21 ש : אוקיי. טוב, גברתי, אני סיימתי, תודה.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אוקיי. עו"ד בן צור, בבקשה.
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 העדה, גב' עמית אשל, משיבה בחקירה נגדית לשאלות עו"ד בועז בן צור:

2 עו"ד בעז בן-צור: תודה. אנחנו, יש לנו כמה חובות לגבי חומרים שנגיש אותם, אז נגיש אותם

3 בסוף הדיון היום. לגבי חוסרים שהיו. שתיים, לגבי החקירה של הגברת אשל, אנחנו נגיש ריכוז.

4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אלה המוצגים שאמרתם עד 1855?

5 עו"ד בעז בן-צור: כן, כן.

6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי. רק, אני רואה ש-ת/131 הוגש, חיפשתי עוד מוצגים

7 שהוגשו באותו יום ואני לא רואה אותם. אז נבדוק את זה. יש שם סדרה של מוצגים 141, 153. יש

8 עוד כמה, נבדוק מה קרה לכל המוצגים.

9 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: אנחנו גם נבדוק. אם צריך להגיש אותם עוד פעם, כדי לסרוק.

10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני מניחה שהם פה, כי עברנו על כולם.

11 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: הם היו בתוך,

12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רשום בפרוטוקול.

13 (מדברים יחד/ברקע)

14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רשום בפרוטוקול שהם הוגשו. הם רשומים. אנחנו רק

15 נבדוק את זה. אם תהיה בעיה – נודיע לכם.

16 עו"ד ז'ק חן: כבודכם, ... איפה אתם תמצאו את זה, בחקירתו של חברנו מהתביעה, בחקירה של

17 אבירם אלעד.

18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, הם הוגשו, הם הוגשו כמה מוצגים ורשומים

19 בפרוטוקול. כשהם מוזכרים שוב, לא מגישים אותם שוב, מזכירים שהם כבר הוגשו. אז הם

20 צריכים להיות,

21 עו"ד ז'ק חן: הבנתי.

22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הם צריכים כבר להיות שם.

23 עו"ד ז'ק חן: כבודכם, מאותו עותק שסומן לפני כן בחקירה שלו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה בישיבה מ- 20 באפריל. אלה המוצגים. בסדר, נבדוק

2 אותם, נראה מה קרה שם.

3 ש: גב' אשל, זה לא יהיה לפי הסדר, החקירה לא תהיה לפי הסדר של ה-,

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין לנו פה עד 1855. יש לנו פה עד,

5 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** לא, 1855 זה כולל המוצגים שלנו, גברתי.

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר.

7 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** משום שאנחנו שאלנו את חברינו מה סוף המוצגים שלהם,

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין בעיה.

9 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** ואז המשכנו את המוצגים שלנו.

10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לכן יש עד 1843. בסדר.

11 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** נכון, ושלנו מתחיל מ- 1844. אמורים להיות בסדר.

12 ש: אפשר, כבודה?

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, כן.

14 ש: תראי, גב' אשל, את ציינת בהודעה שלך, וגם נשאלת עכשיו, על הדברים שאת הגדרת אותם

15 כמרכזיים והבוטים ביותר שהייתי מעורבת בהם.

16 ת: וחריגים.

17 ש: ובמקום אחר דיברת על החריגים שאת זוכרת. אז זה תיאור הולם, זה הזיכרון שלך היה לשלושה

18 פריטים, שהם מבחינתך היו הבוטים, החריגים, והמרכזיים שאת זוכרת. נכון?

19 ת: לגביי.

20 **עו"ד ניצן וולקן:** סליחה על ההפרעה, רק לצורך ההיערכות שלנו, להמשך היום, כדי שנדע אם

21 לזמן את העד הבא או לא,

22 ש: אני מניח שהחקירה שלי תהיה כשעתיים.

23 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** אני מעריכה את החקירה שלי כשעה וחצי – שעתיים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

(עניינים טכניים)

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מי העד של מחר?

עו"ד ניצן וולקן: אבי ברגר.

ש: תודה. לפני שחברתי קמה וזה בסדר שהיא קמה, זה נכון, את אמרת שזה מה שאת זוכרת?

ת: לא. אלה האירועים שאני, שקרו לי.

ש: כן, הבנתי.

ת: אני זוכרת אירועים נוספים, הם פשוט לא קרו לי. הם היו חריגים יותר.

ש: לא לא אני שאלתי,

ת: משמעותיים יותר.

ש: אנחנו מדברים עלייך, גב' אשל.

ת: כן.

ש: אז זה האירועים הבולטים והחריגים שאת זכרת וזוכרת. נכון?

ת: נכון.

ש: אוקיי. אלה גם אירועים שגם כשהגעת לתוכנית המקור, לפני שזימנו אותך לחקירה, אלה אירועים

שגם אז זכרת אותם.

ת: שניים מתוך שלושה.

ש: שניים מתוך שלושה?

ת: כן.

ש: בסדר, אוקיי. עכשיו אז אנחנו מדברים על המקרים הכי בוטים והכי חריגים, בואו נבדוק אותם

עכשיו לגופם.

ת: בשמחה.

ש: פשוט. אוקיי. טוב. המקרה הראשון, כבודם, מופיע כפריט 190 בכתב האישום, אני רק מקשר את

זה לנספח א' לכתב האישום. הסיפור שאת סיפרת אותו גם בחקירה שלך,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : על מה אנחנו מדברים? סליחה.
- 2 ש : על הכותרת של חוק ענישת מידי אבנים.
- 3 ת : נכון.
- 4 ש : בסדר?
- 5 ת : כן.
- 6 ש : טוב. אז את אומרת שבא אליך, אני מקצר קצת,
- 7 ת : כן.
- 8 ש : אבל שבא אליך אלקלעי וביקש לשנות את הכותרת, כלומר שמי שיזם את החוק, זה נתניהו. נכון?
- 9 ת : נכון.
- 10 ש : זה הסיפור בתמצית.
- 11 ת : נכון.
- 12 ש : יפה. אז עכשיו, אני, ומה שהיה, אגב, בתחילה תאשרי לי, שהיה,
- 13 ת : לא היה קרדיט בכותרת.
- 14 ש : לא היה קרדיט וההנחה היתה שזה איילת שקד ואז אמרו לכם – זה נתניהו. נכון?
- 15 ת : נכון.
- 16 ש : טוב. עכשיו, ואת אומרת וגם אמרת בחקירה שלך כאן, שזהות של יוזם החוק, היא לא עניין שצריך
- 17 להופיע בכותרת, כי המידע לא משמעותי. זו התפישה שלך, גם עכשיו?
- 18 ת : לא בכל מצב. במצב הזה, בעיני – כן.
- 19 ש : במצב הזה?
- 20 ת : אם זה החוק הראשון שחבר הכנסת מגיש, אם היו מאבקים סביב החוק הזה, אם יש רלוונטיות
- 21 להליך החקירה – כן, אז יכול להיות מצב שבו זה רלוונטי לכותרת.
- 22 ש : אני לא יודע, זה דברים שכרגע זה תוספות על העדות שלך, שזהות יוזם החוק היא לא עניין שצריך
- 23 להופיע בכותרת. ואני רוצה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : באייטם הזה, כן. אני חושבת שזה לא העניין שצריך להופיע בכותרת.
- 2 ש : אנחנו נצטרך כרגע על הפרופוזיציה שהנחת אותה, גב' אשל,
- 3 **עו"ד ניצן וולקן:** היא אמרה את זה, זה לא פעם ראשונה.
- 4 ש : אני שואל אותך כרגע ואני רוצה להציע לך את ה-, להראות לך מספר כותרות.
- 5 ת : אהה.
- 6 ש : בכלי תקשורת שונים.
- 7 ת : אהה.
- 8 ש : לגבי יוזמות חקיקה.
- 9 ת : אהה.
- 10 ש : וזהות יוזם החוק מופיעה בכותרת או לא. בסדר? נעשה פשוט איזה שהוא אינוונטר בסוגיה הזאת.
- 11 ת : נחמד.
- 12 ש : אז אנחנו מפנים, כבודם, מ-1829/נ, אנחנו גם נקריא ונציג את זה גם לעדה, אגב, זה לכל קורא
- 13 עיתונים ממוצע, אחת ליום פחות או יותר אבל בסדר, שיהיה. רק לקחנו כמה דוגמאות. אפשר
- 14 להקריא את זה? אז בואי נקריא לך מספר,
- 15 **(עניינים טכניים)**
- 16 ש : אז בואי נעבור, גב' אשל, זה מולך? גם על המסך את רואה את זה?
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לך?
- 18 ת : אני גם רואה את זה פה. על המסך – לא.
- 19 ש : הנה, יש לנו פה, זה דוגמאות, כן?
- 20 ת : אהה.
- 21 ש : מדה-מרקר, 'השר אמסלם התעקש לעצור את התחרות בסלולר, יוזם הצעת חוק לביטול הניידות'.
- 22 ואחרי זה יש לנו 'הצעת חוק של חבר הכנסת ניצן הורביץ', הכותרת, מדברים רק על הכותרות,
- 23 ת : כן, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : 'ניסיון למנוע מהרשתות לסחוט את הוצאות הספרים'. אחרי זה, אפשר להמשיך להראות ולהגיש
גם לעדה, 'הנה הצעת חוק של קרין אלהרר, עברה בקריאה טרומית'.
ת : קרין אלהרר, אני לא רואה את זה פה. תודה.
ש : ואחרי זה, יש לנו בגלובס, 'חוק גדעון סער עבר בקריאה טרומית בכנסת'. אם נפתח את העיתון
היום, אתמול, או לפני שבוע, אנחנו נראה שהצעות חוק שמוגשות על-ידי חברי כנסת, שרים, או
ראשי הממשלה, זה ככלל מופיע בכותרת הידיעה. ומה שאת באת לבנות פה איזה תיאוריה
שאומרת שלא, השם לא צריך להיות בכותרת, זו תיאוריה מבית-המדרש הפרטי שלך, בהיותך,
כמה שנים בעיתונות?
ת : שמונה וחצי.
ש : אז?
ת : לא זוכרת. שנים אחדות. אני מניחה.
ש : בודדות מאוד.
ת : ארבע,
ש : שלוש-ארבע שנים, נכון?
ת : נו?
ש : סליחה?
ת : כן.
ש : אני אומר, זה תיאוריה של בית-המדרש שלך, שלוש-ארבע שנים, נמצאת בתוך העולם הזה. זה
הכל. ועכשיו תתייחסי לזה בבקשה.
ת : מה השאלה?
ש : השאלה שלי שאני אמרתי לך שהטענה שלך, שתיכף נראה גם את ההתגלגלות איך זה הגיע, הטענה
שלך מה פתאום שהשם יופיע, מי יזם את החוק והכותרת, זה עניין חריג, אני אומר לך, סליחה על
זה בוטה משהו, זה דבר הבל תקשורתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אני לא מסכימה. זה מה שיש לי להגיד. אני חושבת שבהתייחס לאייטם הזה, אוקיי, קודם כל,
- 2 הבאת פה כל מיני דוגמאות, אני, אפשר להעמיק בכל אחת מהן ספציפית את השר אמסלם
- 3 התחלתי לקרוא כשאני יושבת פה,
- 4 ש : יש מאות כאלה בתקשורת, גברת. גב' אשל, אני רק אומר לך,
- 5 ת : אני רק,
- 6 ש : סליחה, אני רק אומר לך את זה, באמת, זה כל יום, זה מעשה של יום ביומו.
- 7 ת : בסדר, אני מקבלת את זה.
- 8 ש : זה מעשה של יום ביומו, אז הצעת חוק של חבר כנסת אלמוני או פלוני, בדרך-כלל זה מזוהה בשמו.
- 9 ת : אוקיי. אז לצורך העניין, אמסלם כאן, אני רואה שהוא פשוט מעביר איזה שהיא הצעת חוק עם
- 10 התנגדות גורפת ממשרדים, לא משנה, בסדר גמור. אני התייחסתי לזה שהדבר הזה פורסם כ-
- 11 news, בלי התייחסות ליוזם החוק, אחרי שהוא כבר סוקר כמה פעמים, כך שאם היינו רוצים
- 12 לציין מי יוזם את החוק, אפשר היה לציין את זה כשהוא יזם את החוק וזה לא התגלגל דרך הכתב.
- 13 אין, כל המהלך הזה, הוא חריג. אפשר להגיד, אם אמיר תיבון היה מתקשר להגיד לי – שומעת?
- 14 יש כאן איזה בלגאן של קרדיטים, בואי נעשה סדר, צריך לכתוב שזה של נתניהו, זה גם הצעת חוק
- 15 שהגיעה בתוך איזה תקופה מטורפת, אבל גם לא היתה לזה איזה שהיא התנגדות, זה היה בתוך
- 16 איזה רקע של אינתיפאדת סכינים מטורפת באותה תקופה ויידוויי אבנים וגם, לא היתה לאייטם
- 17 הזה ספציפית, לא היתה שום משמעות להכנסת יוזם החוק בכותרת, בטח לא באופן שבו זה הגיע
- 18 אלי.
- 19 ש : עכשיו, עכשיו, תראי, אנחנו מדברים על השגרה. עכשיו, בואי נראה מה קרה, איך זה הגיע אליכם
- 20 ומה את חושבת, זה פורסם בכלי תקשורת אחרים? באיזה מתכונת זה פורסם?
- 21 ת : זה פורסם, אני בטוחה שזה פורסם.
- 22 ש : איך? באיזה מתכונת, שאלתי. מה את חושבת? הרי באת לספר לנו, אחד המקרים, אחד משלושת
- 23 המקרים החריגים, והבוטים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת : נו?

ש : שכתוב השם של יוזם הצעת החוק בכותרת.

ת : כן.

ש : אני אמרתי לך, גב' אשל הנכבדה, זה הופיע חדשות לבקרים, היוזמים של הצעות חוק. עכשיו שאלתי אותך על ההצעה הספציפית הזאת. איך את חושבת שזה סופר בכלי תקשורת אחרים?

ת : אני לא חושבת. אני חיפשתי את זה בגוגל, לאחרונה.

ש : ומה ראית?

ת : והסיפור סביבה עסק לרוב, ממה שאני זוכרת, באיילת שקד. יכול להיות שאולי שמת ידך על אייטמים שהתייחסו ל-,

ש : איילת שקד, כיוזמת, כיוזמת החוק?

ת : לנתניהו. כן, גם בוואלה, אחרי האייטם שפורסם, חזרו להתייחס לאיילת שקד כיוזמת החוק.

ש : אז זה כן הופיע, ... כרגע בסוגיה אם יוזם חוק, ... יוזם חוק, שמפרסמים בכותרת שהוא יוזם חוק, זה חריג או לא חריג, אבל בוא כרגע נשים את זה כרגע ובסדר, היית אז ממרומי ניסיוןך ואני לא כופר בו, אבל,

ת : אין כאן קשר לניסיון שלי.

ש : אני אגיד לך מה הקשר לניסיון. היית בת 23, סליחה, זה לא עניין של גיל, הלוואי עלי גיל 23 חזרה, בסדר?

ת : גם אני.

ש : אז היינו סטודנטים מבטיחים ותראי מה קורה עכשיו.

ת : נכון.

ש : מה שאנחנו אומרים את הדבר הבא, בסך-הכל הניסיון בגיל 23, אחרי שלוש שנים, זה לא כמו ניסיון של מישהו שעורך, עיתונאי ותיק ובקי ומכיר מערכות ומכיר התנהלויות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : לא, גם אם זה היה קורה לי היום, הייתי טוענת שזה חריג. עורך ראשי לא אמור להגיע אלי או
2 מישוהו אחר שאינו הכתב, ולהגיד לי מי יזם את החוק ולהעלות את זה לכותרת.
3 ש : טוב. אז עכשיו,
4 ת : בלי, בלי מקור (מדברים יחד)
5 ש : מה הידיעה, טוב,
6 ת : זה חריג.
7 ש : טוב, עכשיו נדבר, חריג, לא חריג, אני לא יודע.
8 ת : זה חריג ביחס להתנהלות בתוך וואלה, כדי לדעת נורמות בארגון ובמקום עבודה, אני לא צריכה
9 ניסיון של 30 שנה בעיתונות, אני צריכה לעבוד בו.
10 ש : לא, את צריכה, את סיפרת כרגע, אמרת יש שני דברים. אחד, אני לא חושבת שצריך להיות
11 בכותרת,
12 ת : בסדר,
13 ש : אמרתי לך,
14 ת : זאת העמדה שלי.
15 ש : סליחה, זו עמדה פרטית שלך.
16 ת : (מדברים יחד)
17 ש : בסדר גמור,
18 ת : יכול להיות, אולי,
19 ש : שניים, רק ... אלקלעי, האמת, ... מה קרה לך בתוך הקופסה אני לא אוסיף כרגע שמות תואר,
20 מגנים או מגונים בוואלה, לא רלוונטי. אני רוצה רגע להראות לך כך את העובדות ולשאול אותך
21 האם את יודעת. האם את יודעת שהגיעה הודעת דוברות מלשכת ראש הממשלה? הודעת דוברות.
22 ת : באיזה נושא?
23 ש : בנושא הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אני לא,
- 2 ש : בנושא הזה. כדרכן של הודעות דוברות.
- 3 ת : לא זוכרת.
- 4 ש : את לא זוכרת. אז אני אקריא לך. כבודם, אני מפנה לשורות 13731 ו- 13732, אני אקריא את זה,
- 5 זו הודעה של בועז טמבלר. ועד שזה יעלה, מי זה בועז טמבלר, את יודעת?
- 6 ת : באותה תקופה הוא היה, אל תבחן אותי עכשיו.
- 7 ש : רק שאלתי אם את יודעת, זה לא בחינה, זה חקירה נגדית. לכן שאלתי, כי יש משמעות גם לזהות
- 8 ולשם של הדובר ולאפיון דרך פעולתו, לכן שאלתי אם את יודעת.
- 9 ת : לא מכירה אותו.
- 10 ש : לא ציפיתי שתכירי אותו,
- 11 ת : לא, ידעתי מי זה, כן, אני יודעת, בועז טמבלר הוא היה בצוות הדוברות של רון, לדעתי. לא? אני
- 12 לא זוכרת. אני ממש מצטערת.
- 13 ש : זה כמו לשאול אותך כמה זמן מלחמת ששת הימים, אז כבר הבנתי. עכשיו אני כבר אומר לך
- 14 שבועז טמבלר, הדעה הרווחת של העדים היא שהוא היה דובר מקצועי וענייני וקורקטי,
- 15 ת : אני לא כתבת, סליחה. אני לא בקיאה בדוברים, זה לא, אני ממעטת להתעסק בתחום הזה.
- 16 ש : בסדר, אז את לא בקיאה בדוברים, אז עכשיו אנחנו מנסים לראות במה את בקיאה בחקירה שלך,
- 17 בסדר? את דיברת על שלושה מקרים, נבדוק את שלושת המקרים האלה. שלושה וחצי, ארבעה,
- 18 יהיה ארבעה. נבחן כל מקרה שאמרת, בסדר? נבחן אותו.
- 19 ת : אני דיברתי על שלושה.
- 20 ש : גם אני חשבתי שלושה, אבל התביעה אמרה ארבעה, לכן אני תמיד נסוג אחורה.
- 21 ת : קיבלתי ארבעה.
- 22 (מדברים יחד/ברקע)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אני לא מפנה כרגע, סליחה? 13731. זה עולה? הנה. אני מפנה כאן, אם תסתכלי, אני כבר אומר לך,
- זה בועז טמבלר, דובר ראש הממשלה, יש כאן הודעה שאני אומר לך שזו, ראינו את זה כבר, נדמה
- לי שגם בית-המשפט מודע לכך, שזה הפורמט של הודעות לתקשורת.
- ת : נו?
- ש : אוקיי. אז קודם כל, תאשרי לי פה, זה, זו הודעה לתקשורת של דובר ראש הממשלה.
- ת : אני צריכה לאשר אותה?
- ש : כן, אם את יודעת. אם את לא יודעת, זה גם בסדר. זכותך לא לדעת.
- ת : אני קוראת אותה והיא, בועז חתום עליה. כן, אני רואה את זה.
- ש : זאת, זה בפורמט של הודעה לתקשורת.
- ת : אני לא מכירה את הפורמט הזה, אבל בסדר.
- ש : את לא מכירה, בסדר. אוקיי. זכותך לא להכיר. לא יודע.
- (מדברים יחד)
- דוברת : זה לא אותו תאריך.
- עו"ד ניצן וולקן: סליחה על ההפרעה, לדעתנו יש פה טעות בגלל שהתכתובות הרלוונטיות
- לאירוע הזה הן בכלל מתאריך אחר ולא מהתאריך הזה.
- ש : לא יודע.
- עו"ד ניצן וולקן: תכתובות אחרות מ- 23 בספטמבר, 2015.
- עו"ד מיכל רוזן-עוזר: מה זה משנה? אבל זה,
- ש : זו ההודעה שעלתה, מה את רוצה?
- עו"ד ניצן וולקן: לא, זה משנה. זה משנה מאוד.
- (מדברים יחד)
- ש : טוב, הלאה, זה מה שאני רוצה להקרין הרגע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ניצן וולקן: האירוע הזה מתייחס לתאריך אחר ומה שהוצג, מי שהעביר זה מישהו אחר
- 2 ולא בועז טמבלר. אני לא רוצה לפני העדה ולא הודעת דוברות, משהו אחר.
- 3 ש: טוב. הלאה. עכשיו, רגע, אני רק אגיד לך את הדבר הבא,
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עדיין לא עובד, המסך שלך?
- 5 ת: שלי לא עובד.
- 6 ש: עכשיו אני אציג לך שורה של פרסומים,
- 7 **(עניינים טכניים)**
- 8 ש: תגיד, גב' אשל, את יודעת שעשרות, סליחה, שמאות הודעות, של דוברים מטעם פוליטיקאים
- 9 שונים, בכל קצוות הקשת הפוליטית, אולי גם מצד יותר מסוים של הקשת הפוליטית, הוכנסו
- 10 לאתר וואלה שוב ושוב?
- 11 ת: באופן כללי, שהודעות דוברות, נעשה בהן שימוש בכלי תקשורת? לא רק בוואלה,
- 12 ש: אני שאלתי כרגע על וואלה, שזו התקופה שלך. שאלתי על וואלה. ברור שזה גם לכל כלי התקשורת
- 13 האחרים, זה ברור. אבל שאלתי כרגע על וואלה.
- 14 ת: כן, התשובה היא כן.
- 15 ש: התשובה כן, אוקיי. בסדר. טוב. ואת לא יודעת איך הנושא הזה סוקר בכלי תקשורת אחרים, אותו
- 16 חוק מידי אבנים, נקרא לזה?
- 17 ת: לא, ידעתי את זה. הסתכלתי, חיפשתי את זה באותו זמן. אם אתה שואל אותי עכשיו אני לא
- 18 אזכור להגיד בדיוק. אבל כן.
- 19 ש: כשאת אומרת חיפשתי, מתי חיפשתי? אז, לפני שנים, או לאחרונה?
- 20 ת: אני מניחה שגם אז, מניחה שלאחרונה. זה עצבן אותי, המקרה הזה, זה היה מקרה חריג.
- 21 ש: אני מבין, זה נורא חריג,
- 22 ת: כן, נורא נורא חריג.
- 23 כב' השופט משה בר-עם: מה שעצבן אותך זה לא הכותרת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : נכון.
- 2 **כב' השופט משה בר-עם :** אלא העובדה שלכאורה מייחסים את זה לנתניהו ולא לגב' שקד,
- 3 שאת סברת שזה,
- 4 ת : לא, לא עניין אותי תוכן,
- 5 **כב' השופט משה בר-עם :** זה ... גם בהודעה שלך.
- 6 ש : לא, זה אלקלעי מעיד, תגידי לבית-המשפט, סליחה, כן,
- 7 ת : לא, תוכן הידיעה לא עניין אותי. כאילו, הוא כן עניין אותי, עניין אותי האופן שבו זה הועבר. אני
- 8 לא יכולתי לערוך אותה.
- 9 **כב' השופט משה בר-עם :** לא, כשאת אומרת החוק היה כיוזמה של איילת שקד, כך את
- 10 אומרת בהודעה, אז אני מנסה להבין אולי זה מה ש-
- 11 ת : זה סוקר באופן הזה, אני לא מתיימרת להיות כתבת מדינית ולא פוליטית ואני לא אלק עכשיו
- 12 אחורה ואבדוק בדיוק מי הגיש ראשון את הצעת החוק הזאת. זה דבר שאמור לעבור דרך כתב
- 13 פוליטי. זה מה שעצבן אותי, האופן שבו זה ירד ודורדר.
- 14 ש : מה שעצבן אותך, בסדר, כל אחד והתעצבנויותיו הוא,
- 15 ת : מה שמעיר אותו.
- 16 ש : סליחה? כן, מה שגורם לו לזה, אז מה שעצבן אותך זה לא התוכן ולא שאם זה כותרת כזאת. שאבי
- 17 אלקלעי פנה אליך, נכון? זה מה שעצבן. רק נמדוד את העניין.
- 18 ת : בנושא. כן.
- 19 ש : בנושא הזה.
- 20 ת : כן. כן. שהוא הכתיב טקסט, זאת לא הדרך שבה נערכו אייטמים.
- 21 ש : הבנתי, הכל בסדר. אנחנו בסוף חיים עם המוצר, את יודעת, עם מה שפורסם. אוקיי, אז דיברנו
- 22 על ה-, אחרי זה נסתכל גם, לא אתך, על הודעות דוברות אחרים, מה נעשה אצלכם בתוך האתר,
- 23 איזה חגיגה בסנוקר, אבל זה נשים את זה בצד. עכשיו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ניצן וולקן: אני מבקשת להתנגד.
- 2 ש : אין צורך, אני ממשיך הלאה.
- 3 עו"ד ניצן וולקן: מוצג פעם אחרי פעם שמה שהיה כאן זה הודעת דוברות. האירוע הוא יותר
- 4 רחב ויש הודעות אחרות ממקורות אחרים.
- 5 ש : טוב, הלאה. עכשיו יש דבר, יש עניין שני, נקרא לו נון אירוע שני, ואני אגיד לך למה אני מתכוון.
- 6 אמרת שהיה איזה טור של אמיר תיבון, הכתב,
- 7 ת : פרשנות, כן.
- 8 ש : טור פרשנות, ואלקלעי ביקש לשנות כותרת,
- 9 ת : נכון.
- 10 ש : אוקיי. כמה שאלות בנושא הזה. אין לך מושג אם מישו פנה לאלקלעי, או לא פנה לאלקלעי?
- 11 ת : לפני כן?
- 12 ש : כן.
- 13 ת : אני בטוחה שלא. מי ש-, אני זאת שהעבירה לו את הכותרות.
- 14 ש : לא לא, שאלתי, אם מי ש-, אם מנכ"ל בא ביוזמתו, בניסיון לשנות כותרת, או,
- 15 ת : או אם מישו הכתיב לו,
- 16 ש : או מישו מעל אלקלעי?
- 17 ת : לא, אני לא יודעת את זה.
- 18 ש : את לא יודעת?
- 19 ת : נכון.
- 20 ש : וגם את יודעת שבסוף הכתבה עלתה כמות שהיא.
- 21 ת : נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקיי. אז, עכשיו בואי נסתכל רגע על הכתבה, כי בסוף מי שקורא, אני אגיד לך את הדבר הבא,
 גם אין איזה שהיא טענה שמישהו פנה, אז בואי נסתכל רגע על הכתבה שעלתה. אפשר לעיין בה
 ברפרוף, לא צריך לעשות עליה דוקטורט.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** איך היא מסומנת?
- ש : היא לא סומנה, גברתי. לא, לא סימנו.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אוקיי.
- ש : הלאה, תמונה מחמיאה, כרגיל.
- עו"ד מיכל רוזן-עוזר :** הציניות לא עוברת.
- ש : לא, התמונות, יש לכם פה, יש לנו מומחה לתמונות.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** ממתי הכתבה רק? לרשום שהיא הוצגה.
- עו"ד מיכל רוזן-עוזר :** 4 באוקטובר 2015.
- (מדברים יחד)
- ש : 4 באוקטובר. טוב, אז גב',
- עו"ד ניצן וולקן :** איך יודעים שזו הכתבה הזאת?
- ש : תגדי, זה מה שאנחנו הבנו. יש לך, אני אגיד לך את זה כך, את הדבר הבא – השאלה היתה שאלה
 במקום, זו הנחה שלנו מהמיקום של מה שאת אומרת, אבל יכול להיות שאנחנו טועים בהערכה
 הזאת. אבל בואי נסכם את העובדות הבסיסיות.
- ת : לא הבנתי מה קרה פה עכשיו.
- ש : לא חשוב.
- ת : אוקיי.
- עו"ד ניצן וולקן :** לא, זה כן חשוב. אפשר להבהיר, בבקשה, גם לעדה.
- ש : זה הכתבה שאת זוכרת שדובר בה?
- ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : תודה רבה. בסדר? מיצינו? אז עכשיו, כמה שאלות לי אלייך.
- ת : כן.
- ש : שאלה ראשונה, אמרנו הכתבה עלתה כמו שהיתה אמורה לעלות לפי כל שיטה, נכון?
- ת : נכון.
- ש : טוב. ואת אישרת שזו הכתבה הספציפית, הרלוונטית, כי בדקת לאחרונה את זה גם, נכון?
- ת : בלי קשר לזה שבדקתי, זאת הכתבה, אני זוכרת אותה.
- ש : זאת הכתבה, בסדר. עכשיו, מי שמעיין בכתבה, נניח קורא אינוסנטי, קורא תמים שמעיין בכתבה,
- יכול להתרשם נכון, דעות כאלה, דעות אחרות, נכון?
- ת : כן.
- ש : תודה. עכשיו, אני רוצה להבין, אבל תראי, יש פה איזה נתון שאני קצת מתקשה, אולי תעזרי לי להפיג את הקושי שלי בעניין הזה. והקושי שלי הוא כדלקמן – זאת אומרת, זה אחד מתוך שלושה המקרים החריגים שזכרת, זכרת שלושה, זה אחד מהם, שבסוף הכתבה עולה. זה עד כדי כך חריג,
- ת : זה לא המקרה מאוד חריג, מצטערת, מה שהיה, מה שזכור לי בו זה כל ההתרחסות.
- ש : ההתרחסות, סליחה, בואי נשים עוד פעם את העניין של ההתרחסות. ההתרחסות זה לא כרגע אם נתניהו יזם חוק מיידי אבנים או שהכתבה של מר תיבון, כפי שהיא ישנה עולה, כי זה מה שהמוצר בסוף. מה שאצלך זה אם אלקלעי דיבר אתך או לא דיבר אתך. זה ההתרחסות, כמו שקראת לזה,
- נכון?
- ת : נכון.
- ש : תודה. הלאה. עכשיו, אגב, את יודעת באופן בסיסי, אנחנו עשינו קצת עבודה בנושא הזה, וכמובן כתב מדיני יכול לכתוב כאוות נפשו בנושא. אבל הקו, הקו הכללי, של הכתב המדיני דאז, מר תיבון,
- היה קו נקרא לזה, נגטיבי למדי, נשים את זה בצורה כרגע מדודה. את יודעת? נגטיבי למדי, אני מתכוון מבחינת נתניהו שהיה ראש הממשלה אז.
- ת : אם אני יודעת מה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : מה היה הקו הכללי.
- 2 ת : הקו הכללי של תיבון, באופן שבו הוא פרשן את,
- 3 ש : נכון, נכון. אם את יודעת. אם את לא יודעת, זה גם בסדר.
- 4 ת : אני ערכתי אותו מדי שבוע. זה לא,
- 5 ש : אז שאלתי אם את יודעת מה הקו, אם את יודעת מה היה הקו. אנחנו עברנו, הכתבות נמצאות,
- 6 חלק מהן הוגש, חלק מן הסתם יוגש. אני רק שאלתי אם את יודעת מה היה הקו.
- 7 ת : קו עיתונאי ביקורתי.
- 8 ש : סליחה?
- 9 ת : עיתונאי ביקורתי.
- 10 ש : בסדר גמור, לגיטימי לגמרי, עיתונאי ביקורתי.
- 11 ת : נכון.
- 12 ש : נכון מאוד, זה היה עיתונאי ביקורתי, בכתב המדיני, בתקופה הרלוונטית. בוא נתקדם הלאה.
- 13 עכשיו הגענו לעניין השלישי. העניין השלישי זה סיקור שהחריד אותך מרבץ, זה סיקור יום
- 14 הנישואין של נתניהו ורעייתו. אז עכשיו, שואל אותך החוקר, אני מקריא, ... מה התשובה שלך, זה
- 15 חריג, שואל אותך החוקר, כבודם, בשורה 102 בעמ' 4, 'זה חריג לסקר דבר כזה ביום שישי' ואת
- 16 משיבה 'חריג לסקר דבר כזה בכלל, לאף אחד לא אכפת מזה'. את צוחקת על מה?
- 17 ת : אני צוחקת מדרך ההתבטאות שלי בחקירה.
- 18 ש : בסדר. אבל אנחנו כרגע רוצים, מה שישנו, כי את הרי לא אפטרופסית של הקוראים. נכון? כשאת
- 19 אומרת לאף אחד לא אכפת מזה, תיכף נראה מה כלי תקשורת מפרסמים, במקרה הזה, במקרים
- 20 דומים, אצל גורמים דומים. תיכף נראה את השאלות ונבין רגע באיזה עולם אנחנו נמצאים.
- 21 ת : סליחה, שאלת, זאת שאלה, אבל?
- 22 ש : כן, זו ההקדמה. עכשיו השאלה היא שאת אומרת שלאף אחד לא אכפת מזה, את עומדת מאחורי
- 23 המשפט הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : בנסיבות שבהן התבקשתי להכין אותו, כלומר,
- 2 ש : לא, הכתבה גופא,
- 3 ת : לא לא לא, אני רוצה לענות. לעצור את העבודה בדסק, את עבודת ה-news, ולעשות קודם כל את
- 4 זה,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : גב' אשל, זו לא השאלה. השאלה היתה על הכתבה. אמרת
- 6 לאף אחד לא אכפת מזה.
- 7 ת : אם לאף אחד לא אכפת בעולם הזה שנתניהו ושרה חוגגים חתונת כסף? ייתכן שלאנשים איכפת,
- 8 כן.
- 9 ש : אז אני כרגע, אני אומר לך שוב, תראי, דיברת עם אלקלעי, לא דיברת עם אלקלעי, את יודעת, זה
- 10 פחות מעניין אותנו. מה שמעניין אותנו בסוף זה מה ש-, כי אנחנו לא חשופים לשיחות שלכם, ולא
- 11 חשופים להוויה, הדאחקות שלכם בתוך האתר, זה לא, אנחנו לא שם.
- 12 ת : אני יכולה לחדד, בבקשה?
- 13 ש : לא, אני רוצה,
- 14 **עו"ד ניצן וולקן** : אבל היא רוצה לענות.
- 15 ש : אז אני אשאל אותך את השאלה פעם נוספת, את רוצה, בבקשה.
- 16 ת : הבנתי את השאלה. אני חושבת שהנושא הזה של עניין, כשהוא מובא בצורה מקצועית בתוך
- 17 מערכת חדשות, הוא תמיד נמצא בהשוואה למה שקורה בדסק. דסק זה חדר מיון, אנחנו מתעדפים
- 18 את האייטמים שצריכים להיכנס לעבודה. כן, זה לא אמור לעניין אף אחד בערב שבו יש חדשות.
- 19 זה יכול לעניין בעוד שעתיים, שלוש, כשעורך יתפנה, כשלמישהו זה יהיה, יהיה זמן להתעסק בדבר
- 20 הזה. בסדרי עדיפויות, זה לא אייטם חשוב, זה גם לא אייטם הישגי.
- 21 ש : כן.
- 22 ת : הוא נמצא כבר בפייסבוק, כנראה, או במקום אחר, כמו שעו"ד בן צור רומז פה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : טוב. אז מה ש-, תקשיבי רגע אחד, אנחנו, ה- statement שלך היה כרגע לא על לחץ ביום שישי ועל
חדר המיון ועל ה-,
ת : לא, זה לא עניין אף אחד באותו רגע.
ש : שנייה, אבל האמבולנסים מגיעים ועל המעשים ההומניטריים שמתקיימים בחדר המיון שקוראים
לו דסק החדשות ברח' אבן גבירול בוואלה. מה שאנחנו מדברים כרגע זה על הפרופוזיציה שלך,
שאת הנחת אותה, שאיטם כזה, כשלעצמו, לא מעניין אף אחד וגם אחרי זה עוד נימקת, נימוק
שאני כרגע לא אכנה אותו בשם, אבל אני אקריא לך אותו, כי את אומרת – תראה, זה צריך להיות
מידע חשוב, למשל, פוטינ דג דגים בלי חולצה, זה מיוחד, אבל ראש ממשלה חוגג נישואים, אני
עושה פרפראזה, מפרסם תמונות, והתמונות חריגות. אז במה שאת אמרת, זה המסר שאת העברת
אותו בחקירה שלך, שזה נו-אייטם.
ת : אני עומדת מאחוריו גם היום. אם מישו היה דן אתי בזה, יכול להיות, לא יודעת מה, עכשיו אחד
מהתורנים, אבנר בורוכוב היה פונה אלי ואומר לי – תשמעי, זה מגניב, זה חמוד, הם זוג, הם
מצטלמים על השקיעה, זה גורם לאנשים להזדהות, אולי תעשו איזה אייטם כשיהיה לכם זמן,
תמונה, אני גם לא אומרת, לא כל סיפור של שבירת דיסטאנס של מנהיג, היא לא אייטם, ביבי
מקליט סינגל עם עדן בן זקן, נחמד מאוד, עושה כושר לקראת פתיחת מכון הכושר בקורונה, נחמד
מאוד. אבל זה? כן, באותו רגע זה לא היה נראה לי אייטם.
ש : בואי נתקדם.
ת : נקודה שהיא שלי. אם מישו היה דן אתי עליה בצורה עיתונאית, אז יכול להיות שזה גם היה
עולה, הדיון הזה. אבל הוא לא עלה.
ש : בואי נראה מה קורה.
ת : כי מה שביקשו ממני זה פשוט להעלות.
ש : אז בואי נראה מה קורה בתקשורת, בסדר, בפעם הבאה תדברי עם האנשים שמעליך, איך צריכים
להתנהל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אבל על זה אנחנו מדברים פה, על ההתנהלות שלהם.
- 2 ש : לא, זה לא המשפט. הנושא שלך, מול אבנר בורוכוב, האמת, אני רוצה להגיד לך משהו, זה נושא
- 3 מעניין, נושא מרתק בפני עצמו, אבל הוא לא נושא שפיט בדיונים שלנו. עכשיו בואי נתקדם כאן.
- 4 השאלה אם יום נישואין של ראש הממשלה דאז או ראש ממשלה, אם זה אייטס, אגב, לא אמרנו
- 5 שצריך לפתוח כותרת ראשית, כן? הכל בפרופורציה ובמידה. אז עכשיו, בואי נסתכל פה את
- 6 האייטס שעלה בוואלה ואחרי זה נשווה את זה לאייטמים אחרים שעלו באותו עניין. מה את
- 7 חושבת שתהיה התוצאה, אגב? שנייה, לפני שאנחנו נראה את זה. ... נסתכל אחרי זה ב- Ynet
- 8 נניח,
- 9 ת : אני לא צריכה לנחש.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** זה סומן?
- 11 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר :** 1838.
- 12 ת : אני רק,
- 13 ש : שנייה, לפני השאלה.
- 14 ת : אני עונה לך עליה.
- 15 ש : למה את עונה?
- 16 ת : למה ששאלת.
- 17 ש : למה את עונה?
- 18 ת : שאלת אותי מה אני חושבת שיקרה.
- 19 ש : נכון. נכון, באתרים אחרים.
- 20 ת : לא, אתה תגלה שיש אייטס כזה ב- Ynet.
- 21 ש : אני אגלה, אה, אוקיי.
- 22 ת : חד-משמעית.
- 23 ש : טוב. חד-משמעית?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : חד-משמעית.
- 2 ש : הבנתי.
- 3 ת : יהיה אייטס ב-Ynet.
- 4 ש : רגע. ורק ב-Ynet?
- 5 ת : אני לא יודעת.
- 6 ש : אז בואי נראה. בואי נסתכל. אז בואי נסתכל באתר, אצלכם, בעניין. הנה, בבקשה, הנה, את יכולה
- 7 להסתכל.
- 8 ת : תודה רבה. את זה אני מכירה.
- 9 ש : יש שם שלוש פסקאות וארבע תמונות. ספרנו. זה וואלה.
- 10 ת : כן.
- 11 ש : שלוש וארבע.
- 12 ת : אהה.
- 13 ש : בסדר. עכשיו, בואי נסתכל על האתר המקביל,
- 14 **עו"ד ניצן וולקו:** לי אין את כל הכתבה. זה המוצג המלא?
- 15 ת : אגב, אוקיי.
- 16 ש : רגע, שנייה, לפני. חסר עמוד פה, אולי? לא, יכול להיות שהתמונה הזו חסרה פשוט. שהתמונה
- 17 עצמה, כן. עכשיו, איפה אנחנו? סליחה.
- 18 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** אנחנו ב-Ynet.
- 19 ש : אז בוא נסתכל ב-Ynet מההתחלה.
- 20 ת : רגע.
- 21 ש : ב-Ynet יש, תסתכלי, יש לנו שלוש פסקאות, ארבע תמונות וסרטון.
- 22 ת : מקסים.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : סליחה?
- 2 ת : מקסים, אני אומרת.
- 3 ש : מקסים?
- 4 ת : כן.
- 5 ש : אוקיי. עכשיו, למה אמרת מקסים? לא נעים, הא? למה מקסים?
- 6 ת : לא, זה לא לא נעים. אני רואה שהכתבה ב-Ynet מעודכנת ליום שבת בשעה תשע בערב. היא עלתה
- 7 במשמרת שלי. שהיא היתה ביום שישי. אני לא יודעת מי נכנס אליו ושינה דברים. אצלי ביקשו,
- 8 ש : מה?
- 9 ת : מספר מינימלי של תמונות. יכול להיות שהם אחרי זה נכנסו, יכול להיות בוואלה, מה שקורה, זה,
- 10 זה ספקולציה, כן? אני לא יודעת מה קרה. אבל כשאני העליתי אותה, היה איזה שהוא מספר
- 11 תמונות שהוא לא פרופורציונלי.
- 12 ש : אני לא יודע, תראי,
- 13 ת : יכול להיות שקרה משהו אחר.
- 14 ש : אני לא יודע למה זה, תראי,
- 15 ת : אבל העדכון כאן, הוא ליום שבת, בוואלה, אני לא יודעת מה קורה היום, אבל אז לא היה להם
- 16 את האלגוריתם שמעדכן אוטומטית עדכון ראשון. אני רגע אסביר. בעדכון האחרון. היה צריך
- 17 להוסיף את זה ידנית.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : גב' אשל, ... כרגע?
- 19 ת : יכול מאוד להיות, מה זה יכול להיות? נעשו שם שינויים. יכול להיות שהורידו תמונות, יכול להיות
- 20 שאני לא יודעת מה. הוא פשוט התייחס לתמונות אז הגבתי לזה.
- 21 ש : לפי מיטב הבנתי, שנייה רגע אחד, קודם כל, אני אציע לך בואי נלך דבר-דבר ובאמת ... אנחנו
- 22 מתעסקים באמת בשטויות. אני אגיד לך למה אנחנו מתעסקים בשטויות. כי כשמסקרים ראש
- 23 ממשלה יום נישואין זה עולה תדיר, בכל כלי התקשורת, פחות או יותר על אותו מספר תמונות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ואלוהים יודע איך הצלחת בדבר הזה, בחוויה הפרטית שלך, להבין אותו משהו חריג. אנחנו
2 נבדוק את העובדות כי העובדות חשובות. אני אומר לך כך, Ynet עולה ראשון,
3 ת : נו?
4 ש : לא נו. האם את יודעת, לא יודעת? אומרת שזה לא נכון מה שאני אומר לך? Ynet עולים ראשונים.
5 ת : לא, עובדתית Ynet עלו ראשונים.
6 ש : עלו ראשונים, יפה, אוקיי. ו-Ynet בעניין הזה, ספרנו כמה תמונות וספרנו את הסרטון וספרנו את
7 הפסקאות. האמיני לי, די דומה, קצת יותר סיקור. תשובתך?
8 ת : מה השאלה?
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** מסכימה? לא מסכימה? יודעת? לא יודעת?
10 ש : אם זה נכון, התיאור שאני נותן לך אותו כרגע.
11 ת : כן, הם עלו לפנינו,
12 ש : עלו לפניך, ובפרסום,
13 ת : זה אייטם מאוד מאוד דומה, חד-משמעית.
14 ש : דומה ורחב יותר.
15 ת : רחב יותר, לא התעמקתי.
16 ש : אז בואי, אז אנחנו התעמקנו. בואי נעבור למעריב. גב' אשל אמרה שיש פה משהו שאחד האירועים
17 הבולטים בתולדות הכרוניקה העיתונאית.
18 ת : זה לא מה שאני אמרתי.
19 ש : לא לא לא, אוקיי. כך אני הבנתי, אולי.
20 ת : אוקיי.
21 **עו"ד ניצן וולקן :** היא לא אמרה את זה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש : לא, היא לא, בסדר, מותר לי לקחת את זה לאן שאני מבין. בואי נראה את מעריב. הנה מעריב. אז
אני כבר אומר לך, עברנו שוב, אותו רציונל, רחב יותר מהסיקור בוואלה, חמש תמונות, יותר
מוואלה, ועוד ... משפחתי, אוקיי, ובצילום מאתר הפייסבוק של ... נתניהו.

(מדברים יחד)

ש : גב' אשל, גב' אשל, בואי, סליחה, חבל על הזמן. חבל על הזמן, גב' אשל, אותו פרסום, אותו רעיון,
אותו פורמט, נכון?

ת : נו?

ש : לא נו,

ת : כן.

ש : תודה. הלאה. בוא נסתכל על עוד מקום. על מאקו, בערוץ 12.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : יש לנו?

ש : יש לנו את מאקו בחומר?

עו"ד מיכל רוזן-עוזר : כן.

ש : כן, מיד אני אומר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : הנה, 841.

ש : כן. אני כבר אומר, אפשר לעלות למעלה ולראות שמאקו גם מצרפים סרטון של דקה ו-40, הסרטון
מתעד את בני הזוג נתניהו בין עתיקות גמלא. אז אחרי,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אחרי שעשינו סקירה עיתונאית על,

ש : גברתי, אבל הרי בסוף צריך להתרשם מה העדה בחרה כאיזה שהוא אירוע,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : חתונת הכסף. מה השאלה אליה עכשיו?

ש : אוקיי. עכשיו השאלה היא, גב' אשל, אנחנו רואים פה שהנושא הזה, האייטם הזה עלה וסוקר,
יותר, ביתר הרחבה, יתר תמונות, יש לזה איזה שהוא משקל. ואז אני שואל אותך את השאלה
הבאה. קודם כל, את מסכימה אתי, מה שהראיתי לך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת: כן.

ש: יפה. עכשיו, אז אני אשאל אותך, לא, נמשיך רגע הלאה, בנושא אחר. אני רוצה להראות לך סיקורים אחרים אצלכם שהיו. ואז נשים את הדברים באיזה שהוא פרופורציה ולשקול. למשל, אני הבנתי שיום נישואין של ראש ממשלה, זה נושא שהוא סוקר, אותך הוא קצת עצבן, בוא למשל, ביקור בספא, איזה כתבה עשיתם, ביקור בספא של פוליטיקאי אחר,

ת: אתה מראה לי ידיעה, סליחה, מוואלה סלבס, זאת לא מערכת שעבדתי בה, או שאני,

ש: לא לא, אבל האירוע, אני,

ת: היתה לי נגיעה אליה,

ש: הכל, מבחינתי שנייה, אני מבחינתי, הכל וואלה.

ת: הכל זה וואלה?

ש: אני, מבחינתי, וואלה, את יודעת, את יכולה להגיד לי זה לא אצלי, אני, מבחינתנו, וואלה זה וואלה.

ת: אוקיי, אבל לי אין, אוקיי.

ש: בסדר, אני מראה לך כרגע מה התפרסם אצלכם, בוואלה, סלבס.

ת: אהה.

ש: כן, אפשר, אפשר, בטח. ואז יש פה תיאור של מר הרצוג נרגע מהבחירות בספא, ואז יש כאן, את אפילו מחייכת בעצמך,

ת: זה מצחיק, סליחה.

ש: זה מצחיק, אין ספק, שזו עדות מצחיקה, העדות שלך, בהקשר הזה, לפחות.

ת: לא, הטקסט הזה, הוא טקסט מצחיק.

ש: ברור. כן. על הלהט ועל הסיפורים הנוצצים, ועל העוגות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : לא, אני רק אשים את הדברים, הדברים האלה פורסמו ולא יודע מה רוצים מהחיים שלנו.
- 2 באירועים הכי חריגים. ואחרי זה גם כתוב שאצלכם, פה התמונות הגיעו מגולש אמיץ. כך כתוב.
- 3 ת : זה הניסוחים של וואלה סלבס, אני, זה לא אותה מערכת.
- 4 ש : אני אציע לך את הדבר הבא,
- 5 ת : אנחנו מערכת חדשות.
- 6 ש : התמונות בעניין של נתניהו הגיעו מלשכת העיתונות הממשלתית.
- 7 ת : נו?
- 8 ש : את יודעת את זה?
- 9 ת : כן.
- 10 ש : יופי. וזה מופץ גם לכל כלי התקשורת. נכון?
- 11 ת : נכון. כן.
- 12 ש : לשכת העיתונות הממשלתית, בדרך-כלל מפיצים לשורה של כלי תקשורת.
- 13 ת : נכון.
- 14 ש : אוקיי. כשהתמונות מגיעות מגולש אמיץ אני מציע לך שהגולש האמיץ זה משהו מטעמו של נושא
- 15 הכתבה.
- 16 ת : אוקיי.
- 17 ש : נכון או לא?
- 18 ת : אני לא יודעת.
- 19 ש : את לא יודעת. טוב.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : טוב, נתקדם?
- 21 ש : הלאה. כן, נתקדם, נתקדם, כן. למשל, אפרופו, גם סטטיק פרסם את זה, או שלא? כן, היה טוב.
- 22 לא, כי למשל אצלכם, הנושא של ראש הממשלה, ראש ממשלה ביום נישואין זה לא,
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : עו"ד בן צור,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש : הלאה?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : מכיוון שוואלה סלבס זה לא החדשות, אז,

ש : זה קשור, גברתי, זה בוואלה, זה, איפה זה יכול, זה, מה, אני הבאתי מהניו-יורק טיימס, בעניין

הזה?

(מדברים יחד)

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אולי גם שם יש, פספסנו אולי משהו.

ש : כן, טוב. טוב. אוקיי. אז יש כאן לכם דוגמה, כבודם, אני אפילו לא אשאל, לגבי הזמר סטטיק,

בנושא מטלות ביתיות, התמונות, ימי נישואין, אבל אני שם את זה, רק נניח את זה, לא נשאל.

עו"ד ניצן וולקן : באיזה מדור זה פורסם, אם אפשר לדעת?

ש : באיזה מדור זה פורסם?

עו"ד ניצן וולקן : וואלה סלבס.

(מדברים יחד)

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : טוב, עו"ד בן צור.

ש : אגב, רק שאלה. בסדר, אני רק אסגור את זה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : זה דבר נחמד, אבל ...

ש : מיציתי את זה, רק, ראש הממשלה, יום נישואין שראינו, זה היה בכלי תקשורת אחרים, זה היה

בקטע החדשותי שלהם, נכון?

ת : כן.

ש : תודה. עכשיו, אז זכרת שלושה אירועים. אגב, את זוכרת מידיעה כללית שלך, בארבע שנים, בטח

קראת את זה לקראת המשפט, שמעת על זה, כמה פעמים ראש הממשלה סוקר בוואלה?

ת : במספר?

ש : כן.

ת : לא. לא מה שאני זוכרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : יש לך אומדן? כי זה עלה במשפט, לכן אני חשבתי כבר שזו שאלה,
2 ת : לא.
3 ש : יש לך אומדן, בכל אופן?
4 ת : לא.
5 ש : משהו?
6 ת : לא.
7 ש : אוקיי. כי אנחנו מדברים על אלפים.
8 ת : אוקיי.
9 ש : אלפים, אלפי כותרות, 15,000 אזכורים, זה שלושה אזכורים, שני אזכורים אז זה נספר פעם אחת.
10 ואת זכרת את השלושה, וראינו את השלושה. והמסיק יסיק. עכשיו בואי נדבר קצת, ואני חושב
11 שיש לזה אולי קצת קשר לעמדות, ולכן אני אשאל אותך כמה שאלות לגבי עמדות מסוימות שישנן.
12 ת : בטח.
13 ש : ואני מבקש שתאשרי לי בטובך, אני אגיד את זה בצורה מאופקת משהו, שאת שוטמת את נתניהו,
14 ומשפחתו.
15 ת : שוטמת?
16 ש : בחקירה אני כתבתי שאת שונאת, ואז אמרתי טיפה נלך ככה, טיפה למטה.
17 ת : אין לי שנאה.
18 **עו"ד ניצן וולקן:** יש לי התנגדות לשאלה. אם חברי רוצה לשאול אם היתה לזה איזה שהיא
19 השפעה לעמדות האישיות שלה, איזה שהיא השפעה על הסיקור, בסדר,
20 ש : קודם נראה מה העמדות.
21 **עו"ד ניצן וולקן:** זה עניין פרטי שלה, אני לא חושבת שהיא צריכה להשיב על זה.
22 ש : קודם כל אנחנו נראה מה העמדות,
23 **עו"ד ניצן וולקן:** אני לא חושבת שהיא צריכה להשיב על זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : כלפי המשפחה, אני חושב שזה מאוד מאוד,
- 2 עו"ד ניצן וולקן: עמדות פוליטיות,
- 3 ש : לא פוליטי. לא פוליטי.
- 4 עו"ד ניצן וולקן: כלפי המשפחה.
- 5 ש : אני לא בצד הפוליטי. העמדות הפוליטיות,
- 6 ת : עו"ד בן צור, שאלת אותי על רגש.
- 7 ש : כן.
- 8 ת : אני לא שונאת את משפחת נתניהו.
- 9 ש : אז נראה מה כתבת.
- 10 ת : יש מעשים שלהם שיש לי סלידה מהם, זה נכון והתבטאתי בנושא ברשתות. אני מניחה שזה מה
- 11 שאנחנו נראה עכשיו.
- 12 ש : טוב. אז בוא, בואי נסתכל על חלק מההתבטאויות שלך, כי זה, כשאת מתבטאת ברשתות, זה
- 13 הכוונה היא גם שזה, א' מוחצן, ו-ב', את רוצה שהדברים האלה ייקראו. כלומר, את מבטאת את
- 14 עצמך בפומבי, זה לא איזה שיחה פרטית.
- 15 ת : נכון. אבל זה לא יכול, אוקיי.
- 16 ש : טוב. אז בואי נתחיל אולי עם כמה דברים.
- 17 ת : אני רק רוצה להעיר, אין לזה, יש גבול להשפעה שיכולה להיות לעמדותיי על עבודתי כעורכת.
- 18 ש : פחת,
- 19 ת : עורכת עובדת עם גלם, ומשכתבת טקסט שהוא מפיו של אדם שהוא לא היא. אני אחכה שהדיון
- 20 (מדברים יחד)
- 21 כב' השופט משה בר-עם: יכולה להיות לזה השפעה על האופן שבו את בוחנת התנהלות של
- 22 אחרים, ביחס לאותו עניין.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : יכולה להיות. נכון. אבל יש גבול למה שאני יכולה לעשות. האתר הוא לא שלי. אני לא יכולה לכתוב
2 מה שאני רוצה. אני מותאמת לטקסטים שמובאים אלי ואיתם אני עובדת ויש סביבי גם מערכת
3 שמבקרת את הדבר הזה.
- 4 ש : הכל בסדר, כולנו הבנו איך הדברים עובדים, כולנו הבנו מה הדעות שישנן והן דעות כמובן במתחם
5 הלגיטימיות, כל אחד לדעתו. כולנו הבנו גם שהבחירות הן לא איזה, שיש איזה מדע עיתונות
6 שלומדים אותו ואיזה ליין-אפ ששמים אותו אלא זה פרי של תפישות, השקפות, גישות שונות
7 שישנן. עשינו כבר את הדברים האלה עם קודמייך, נדמה לי גם הקרנו גם אמירות של עיתונאים
8 ואנשי תקשורת בכירים ולכן הדברים האלה, לסוגיה של התפישת וההשפעה והעמדה, עמדות
9 בסיסיות, יכולה להיות לזה השלכה. ותיכף נראה את זה. את יכולה ... השלכה לסיקור פוליטי של
10 צד אחד וסיקור אחר של צד אחר. זה הכל. עכשיו בואי נתקדם ונראה רק מה הדעות שלך, ואני
11 אומר את זה כרגע לא בשביל ביקורת, אלא פשוט להבין,
- 12 ת : לא, פשוט אתה אומר את המילה סיקור ואני לא כתבת. אני עורכת.
- 13 ש : אז עריכה, בסדר? זו שאלה של עריכה.
- 14 ת : אין בעיה.
- 15 ש : אז עכשיו אני רוצה להראות לך פה, למשל, זה דברים שאת כתבת בחוץ, אז לכן אין שום מניעה
16 כמובן להראות את זה, אנחנו לקחנו,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** זה בקלסר שלנו?
- 18 ש : כן, בקלסר, כבודה, כן.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** כדאי להגיד איזה מוצג.
- 20 ש : מיד, גברתי את צודקת במאה אחוז. איזה מוצג זה? (מדברים יחד) הדף השני בקלסר, אוקיי.
- 21 אז מעלים פה, זה בכלל, זה לא, זה לא, יש כאן פוסט בפייסבוק הפרטי שלי, פרטי, של נתניהו, לרגל
22 יום המשפחה, ואז את כותבת, הכיתוב למעלה הוא שלך, 'הציור השבועי לילד, האם תוכלו למצוא
23 את הבת הנעלמת של נתניהו? צבעו יפה את הציור ותגלו ש... כולו צבוע'. נכון? אוקיי. אז עכשיו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 קודם כל, את לא יודעת מה מערכת היחסים בין מר נתניהו לבין בתו, נכון? שהחלטת הרגע
2 להתייחס לזה?
3 ת : מגיעה אותה מדיווחים.
4 ש : מדיווחים.
5 ת : כן.
6 ש : ואם היא רוצה להיות בעין הציבור או לא רוצה להיות בעין הציבור, יש לך מושג?
7 ת : אני לא נוגעת ל-,
8 ש : אין לך מושג.
9 ת : לא.
10 ש : אוקיי. אז אין לך מושג, מצאת מטרה לניגוח, כמובן, על העניין הזה, נכון?
11 ת : לא, להבנתי, היא מתרחקת מעין הציבור, אני כן חושבת ש-, טוב, תמשיך, כן.
12 ש : טוב, הבנתי. אוקיי. עכשיו צבוע – צבוע. עכשיו, וזה קורה בפברואר 16', כשאת ראש דסק חדשות
13 בוואלה.
14 ת : בסופי שבוע, כן.
15 ש : בסופי שבוע. אגב, אני רוצה רגע להבין, כשהיית ראש דסק, כמה זמן היית ראש דסק בסופי שבוע?
16 ת : אני לא, שנה, שנה וחצי.
17 ש : תמקמי אותנו בתקופות. זאת אומרת, התחלת, כשהתחלת להיות ראש דסק,
18 ת : שנתיים, שנה וחצי.
19 ש : כשהתחלת להיות ראש דסק,
20 ת : כן.
21 ש : זה היה ראש דסק בסופי שבוע?
22 ת : בהתחלה – כן.
23 ש : אז כמה זמן, זה מה שאני שואל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אני מניחה שכמעט שנתיים.
- 2 ש : זאת אומרת, ממתי עד מתי?
- 3 ת : לא, קצת פחות משנתיים. מאמצע 2015, עד תחילת, אמצע 2017.
- 4 ש : אוקיי, הבנתי. אז למעשה, בסדר, למעשה בחלק ... את ראש דסק בסופי שבוע,
- 5 ת : ועורכת בשאר הזמן.
- 6 ש : באותו שלב, לימודים סטודנטיאליים, משהו כזה, זאת אומרת, את נמצאת בסופי שבוע.
- 7 ת : לא לא לא לא לא, סליחה.
- 8 ש : לא הבנתי.
- 9 ת : במהלך השבוע, סליחה, עורכים באיזה שהוא שלב מקבלים איזה שהוא קידום, אתה נהיה עורך
- 10 קצת יותר בכיר ואתה מקבל לעשות משמרות ראש דסק בסופי שבוע, כך שנמצא עורך בכיר בדסק
- 11 ואתה לא עורך ראש דסק, אתה לא ראש דסק במשרה מלאה.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** ... באמצע השבוע.
- 13 ת : כלומר באמצע השבוע, משמרות עריכה,
- 14 ש : הבנתי.
- 15 ת : ובסוף השבוע, משמרות ראש דסק.
- 16 ש : הבנתי. אז, אז את אומרת כך, עד מחצית 2017,
- 17 ת : זו עבודה במשמרות, כן.
- 18 ש : עד מחצית 2017, כשאנחנו מדברים על הטייטל של ראש דסק, זה ראש דסק בסופי שבוע.
- 19 ת : ועורכת בשאר הזמן.
- 20 ש : ועורכת בדסק, במשמרות אחרות.
- 21 ת : כן.
- 22 ש : במשמרות האחרות יש ראש דסק שהוא גורם אחר, פרסונלי.
- 23 ת : נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : יפה.
- 2 ת : אנחנו יושבים זה לצד זה.
- 3 ש : בסופי שבוע, בסופי שבוע הנחת העבודה בתקשורת, שזה קצת יותר מת, נכון?
- 4 ת : נכון. זאת ההתחלה, ככה,
- 5 ש : ואיך הם מתחילים, (מדברים יחד)
- 6 ת : בדיוק,
- 7 ש : בסופי שבוע, את הרצף של הידיעות, נכון?
- 8 ת : נכון.
- 9 ש : עכשיו, בוא נחזור רגע לפרסום, לפוסט הבא שלך. בנושא המשפחה. זה, כבודם, זה, המסמך הוא,
- 10 זה הבא בתור, 1809. יש מדור מיוחד בגיהנום ליאיר נתניהו ושכמותו, דנה תהיי חזקה ותשמרי
- 11 על עצמך! זאת סלידה מאוד עמוקה, נכון?
- 12 ת : אבל לא מוצג התוכן שזה מתייחס אליו, זה קצת מוזר.
- 13 ש : אני לא שאלתי כרגע על התוכן. את יכולה להסתכל על התוכן, כתוב שהתוכן לא זמין, אני רק
- 14 שאלתי כרגע, אני לא, לא נכנס כרגע אתך לשום דיון אם זה מתאים, לא מתאים. אני רק רוצה
- 15 לוודא, לברר מה ההשקפה, מה התפישה שלך. אנחנו כרגע לא עושים דיון אחר.
- 16 ת : אוקיי. לתפישתי, שמובאת פה בפברואר 2020, שזה קצת אחרי האירועים המדוברים, בעדות שלי,
- 17 זה שמה שיאיר נתניהו עשה לדנה כשדי במהלך הבחירות ורמז לקשר מיני עם בני גנץ, זה מעשה
- 18 מאוד מאוד נלוז, כל-כך נלוז שבמדד המוסריות הכי גבוה, בעיני, שהוא גן עדן וגיהנום, הוא
- 19 גהינומי.
- 20 ש : גהינומי, בסדר.
- 21 ת : כן.
- 22 ש : אני לא מתווכח אתך.
- 23 ת : שוב,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אני לא מתווכח אתך.
- 2 ת : מכאן ועד להשפעה על התוכן שבו אני,
- 3 ש : אני לא מתווכח אתך כהוא זה.
- 4 ת : ערכתי ידיעות בוואלה, זה,
- 5 ש : אני לא מתווכח אתך כהוא זה.
- 6 ת : לא, ביקשת ממני להסביר, אז הסברתי.
- 7 ש : הכל בסדר. בואי נתקדם הלאה. פוסט ממרץ 2020. 'נתניהו מבצע הפיכה בחסות הקורונה' ואת
- 8 כותבת, 'ניו-יורק טיימס, וושינגטון פוסט, לה-מונד, איזה בושות'.
- 9 ת : נכון.
- 10 ש : אוקיי. ביצע הפיכה בחסות הקורונה? מה את חושבת?
- 11 ת : אני חושבת, הוא לא ביצע הפיכה בחסות הקורונה, אני חושבת שזו דרך התבטאות.
- 12 ש : טוב, דרך התבטאות. בואי נעבור, נדלג על לשני, כבודם, אנחנו כרגע, יש פרודיה שם על, לא, נסתכל
- 13 רגע אחד, כן.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אפשר לדלג.
- 15 ש : נדלג, בסדר, נדלג. אני אגיע אבל בכל-אופן, כן, התמונה, כן, אבל אני בכל-אופן רוצה התבטאויות
- 16 כרגע, נניח שלא כרגע יש איזה סגנון פוליטי,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אז קח עוד אחת או שתיים,
- 18 ש : עוד שניים, גברתי, הם כל-כך, המבחר הוא כל-כך עצום, אבל אני, אני, אני אשאל כמה, בסדר?
- 19 אני אדלג כרגע,
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : לא, חבל, תבחר אחת או שתיים.
- 21 ש : זה ייקח דקות ספורות. זה ייקח דקות. יש מקום שאת מכנה אותו ראש הממשלה הפחדן, העלוב
- 22 והמופרע שלנו?
- 23 ת : תראה לי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אני אראה לך.
- 2 ת : טוב, יכול להיות, בסדר.
- 3 ש : רגע, לא לא, שנייה. אני, בואי, בואי,
- 4 ת : אני לא רוצה לעכב אותנו.
- 5 ש : לא לא, הכל בסדר. אנחנו מבליים פה, האמיני לי, ימים. הנה, תסתכלי – ראש הממשלה הפחדן,
- 6 העלוב והמופרע שלנו, זה משקף את עמדתך כלפיו?
- 7 ת : אהה, באותם ימים, בהתייחס לניסיונות לסגור את התאגיד או לשנות אותו? כן. התשובה היא כן.
- 8 ש : טוב, אוקיי, בסדר.
- 9 ת : זה מה שחשבתי.
- 10 ש : הלאה. עכשיו, נדלג על שניים. אנחנו ב- 2014. תעזבי את זה, 25, רגע, 25. יש לך תפישה גם לגבי
- 11 העם, זה מופיע בכמה מקומות, שהעם הוא מטומטם ואחרי זה אני אראה לך שהוא טיפש מאוד,
- 12 נכון? זו התפישה שלך, בגלל שיש סנטימנט, לפחות אצל חלקו לנתניהו? נכון?
- 13 ת : זה קפיצת מסקנה קצת רחוקה, בהתחשב בפוסט הזה, בעיני.
- 14 ש : אז נגיע לפוסטים אחרים ואז נאגד ונאגם את הכל ונגיע לאיזה מסקנה בנושא הזה.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : לא צריך לעבור על עוד.
- 16 ש : לא צריך, אז,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : הבנו את הרעיון.
- 18 ש : אז אפשר, אני אבקש רק אולי,
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אפשר להמשיך.
- 20 ש : אז אני, אוקיי, אני אפילו לא אראה, אני אגיד לך כך, שאת,
- 21 **עו"ד ניצן וולקן** : אנחנו מקרינים את זה במקביל, אז או ששואלים,
- 22 ש : אז אני אשאל. רגע, סליחה. מה קרה?
- 23 (מדברים יחד/ברקע)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : לספר על זה, אבל להראות את השטנה הזאת,
- עו"ד ניצן וולקן : לא, זה עדות שמועה, על מה,
- ש : היא סיפרה וראינו מה היה בדיוק. אוקיי. עכשיו, נתניהו מבחינתך, כתם, כך קראת אותו בציר הזמן הישראלי, נכון? ב- 2014.
- ת : אני לא,
- ש : הכל כתוב, אני לא, לכן אני אומר,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** המסך מולך. גב' אשל, אמור להיות לך מול העיניים.
- ש : אני יכול להראות לך אחד אחרי השני.
- ת : אני רואה כאן שיתוף של טור מוואלה, ב- 2014. ואת הציטוט מהחרצופים.
- ש : טוב, בואי נתקדם. נתניהו הפך לפרודיה של עצמו,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** עו"ד בן צור,
- ש : טוב. אז רק דבר אחד, אחד בכל אופן. ברשות כבודם, אני רק אומר לך שאת אמרת, 29, בדיוק, כן, יש קמפיין של, שכותרת של וואלה, שקמפיין נתניהו עובד, אז הכיתוב שלך זה ציבור טיפש, טיפש, טיפש, 12 פעמים, ואחרי זה הציבור מטומטם. משקף את עמדתך?
- ת : באותה עת – כן, כנראה שזה שיקף את עמדתי. כך בחרתי להתבטא.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** הלאה, בסדר.
- ש : אני אתקדם. אחרון, אחרון ודי, הלא חביב, אבל אחרון ודי.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** עו"ד בן צור, בקצב הזה, עם כל האחרונים, אנחנו עוברים,
- ש : לא לא, גברתי, אני אמרתי שזה 12 וחצי.
- ת : אין לי, יש לי הרבה התבטאויות, התייחסתי לפייסבוק כאיזה שהיא רשת חברתית מיידית באותה תקופה, זה לא היה מה שזה היום, כן, זה היה, אפשר להתייחס לזה כמו אל טוקבק. כי מפה ועד ללקחת אותי כאילו אני מתייחסת לכל הציבור הישראלי כאילו הוא מטומטם,
- ש : הכל בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : תראה, זה לא נכתב ב-,
- 2 ש : גם אנחנו תל-אביבים, עם דעות מסוימות, זה בסדר גמור.
- 3 ת : בתצהיר, זה נכתב בפייסבוק.
- 4 ש : עכשיו, תראי – יש פה כיתוב, אני אגיד לך, נתניהו, ואני אתן לך את ההקשר, בכל אופן, זה מגיע
- 5 למחוזות קצת מוקשים, הוא תדרך עיתונאים, ב- 2016, תדרך. זה התפרסם, תדרך מערכות,
- 6 קורה, כמקובל. ואז העלתה מי שהעלתה, איזו גברת, שהרבה הגיעו לתדריך היום, הדמויות
- 7 הפועלות כמובן לא צריך אפילו להכביר מילים ואז את אומרת – וואי, אני לא,
- 8 (מדברים יחד)
- 9 ת : זאת לא אני.
- 10 **עו"ד ניצן וולקן:** אני לא דואגת, אני רוצה לראות מה זה קשור לעדה.
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** מה זה קשור לעדה?
- 12 ש : מה הקשר שלך לעניין הזה?
- 13 ת : אני לא יודעת.
- 14 ש : את זוכרת מה היה?
- 15 ת : טוב, אני צריכה את זה מולי, אני צריכה,
- 16 ש : אני אזכיר לך בקצרה. כי בית-המשפט דחק בי,
- 17 ת : אני חושבת שאני זוכרת, אני זוכרת מה היה, בגדול, אני לא זוכרת את הפוסט הזה, של זהבה גולן,
- 18 אבל אני זוכרת שרות אלבז שפרסמה את הפוסט המקורי ומחקה אותו אחרי, בהרף, כהרף עין,
- 19 ומסכנה שב- 2021 אנחנו עדיין מדברים עליו, קיבלה מתקפות מטורפות,
- 20 דובר : אנחנו מדברים ... 70 שנה.
- 21 ת : כלפיה, וחיזקתי אותה, כן.
- 22 דובר : חצופה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש : אוקיי, בוא נתקדם הלאה. עכשיו, את גם אמרת, על פרסום מסוים, כתבת, שנתניהו עושה תיק
4000 לעצמו. את זוכרת על מה מדובר? או שאני אזכיר לך.

ת : זה איזה שהוא אייטם שהוא ערך לו את ה-print screen, כן.

ש : נכון. אז בוא נראה מה התפילה שלך, של תיק 4000, כי זה קשור.

ת : זה לא הפוסט הזה.

ש : לא לא, תיכף נגיע. זה שאלה 50. נתניהו, אני אגיד לך מה ההקשר ובואי נבין מה מבחינתך זה תיק
4000,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד בן צור, מה המשמעות של זה?

ש : המשמעות של זה, כבודה, היא כפולה ומשולשת. המשמעות,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : לא, מה המשמעות של להמשיך עם זה.

ש : לא לא, זה כבר נושא אחר. אני כבר עזבתי את הכתיבה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : מה המשמעות של מה היא חושבת על תיק 4000?

ש : איך היא תופשת את תיק 4000 כשאני אגיד אולי מה היה שם. מה שהיה שם, שלקחו, לקח, אני
אגיד לגברתי, אני אגיד מה ההקשר, מה התפילה שלה, של תיק 4000, לקח נתניהו, כתבה בוואלה,
ועשה איזה שהיא עריכה מינימלית, בפייסבוק שלו ואז ה-, והגברת כותבת שהוא עושה תיק 4000
לעצמו, הוא העלה צילום מסך ושינה את התמונה לאחת מחמיאה יותר, והשמיט את הכותרת
משנה ולא נתן קרדיט לכתב. עכשיו, מה שאני אומר, צריך להבין, צריך להבין, אני אומר את זה,
זה אצלה דוגמה לתיק 4000.

ת : לא. זאת אמירה הומוריסטית,

ש : הומוריסטית?

ת : שנוגעת לבן-אדם שעורך לעצמו את הכתבות בוואלה. זה מצחיק.

ש : הוא לא, זה בפייסבוק.

ת : חשבתי לעצמי, באותו זמן,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : גב' אשל,
- 2 ת : שזה מצחיק. אני מבינה שלא צחקת. אבל בסוף, זה לא, לא ישבתי ואמרתי להלן תיק 4000. כך
- 3 עבדה השיטה.
- 4 ש : גב' אשל,
- 5 ת : בסוף זאת איזה שהיא עריכה, (מדברים יחד)
- 6 ש : (מדברים יחד)
- 7 ת : זה הכל.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : עו"ד בן צור, אדוני גורר אותנו באמת לצדדים.
- 9 ש : בסדר. טוב. למחוזות הרלוונטיים, אבל בסדר, אני מקבל. אגב, אמרת, זה משהו מינורי שנעשה
- 10 בפייסבוק שלו, נכון?
- 11 ת : אני אמרתי? אתה אמרת.
- 12 ש : שלושה ימים אחרי שאת מעידה בחקירה. בואי נשאל שלוש שאלות קצרות. הפרסום שלך זה
- 13 שלושה ימים אחרי החקירה שלך.
- 14 ת : לא זכרתי את זה, אבל בסדר.
- 15 ש : שתיים, העריכה המינורית, כמו שקראת לה, זה לקח לזה וזה בתוך הפייסבוק שלו, נכון?
- 16 ת : נו, כן.
- 17 ש : לא נו, כן או לא?
- 18 ת : כן.
- 19 ש : כן, הלאה.
- 20 ת : על מה אנחנו מדברים.
- 21 ש : טוב, בסדר גמור. עכשיו, בואי נתקדם קצת ונראה גם עמדות שלך, נניח, כי יש לך כתיבה, נניח מר
- 22 הרצוג, בוא נראה מה כתבת לגביו.
- 23 ת : מדברים על הרצוג?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כן. בוא נראה את העוצמות שאת כותבת, זה 55.
- ת : [צוחקת]
- ש : אני לא מבין מה זה כל-כך מצחיק אבל בוא נראה מה כתבת לגביו. זה, תראי את ההקצנה הבלתי נתפשת שלך, לגבי נאום של מר הרצוג. שאולי תיכף תנסו להיזכר על מה הוא זכה (מדברים יחד)
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** עו"ד בן צור, אני באמת לא מצליחה להבין, למה זה חשוב?
- ש : ההקצנה, גברתי, אם אנחנו לא נבין את המוטיב של,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אולי שהיא תצא רגע החוצה.
- ש : בבקשה. את יכולה לצאת?
- ת : בטח.
- (העדה יצאה)**
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** הבנו שאדוני רוצה להראות שיש לה עמדות אנטי. שמענו את זה היום בפתיח מעו"ד רוזן עוזר. אז אדוני רוצה להראות את זה, אדוני הראה. אדוני רצה להראות מה היא כתבה אחרי שהיא נחקרה, אוקיי. ראינו.
- ש : גברתי, אני אתייחס. לא אנחנו הבאנו את העדה הזאת. הבחירה להביא את העדה, ותיכף אני אראה גם שבחקירה הם זימנו אותה לחקירה אחרי שהיא התראיינה ל-המקור. זה המהלך. היא לא הגיעה, היא לא היתה עדה בכירה, הידיעות שלה הן קלושות בעליל, ראינו על שלושה דברים שהיא מדברת על מה, על מה מדובר, זה הזיכרון שלה. על מה ולמה היא הובאה, בין עדי הפתיחה בהליך. הרי ישאל השואל, זה לא דברים שהם כך היעדר ... אז זו היתה הבחירה. הבחירה היתה להביא, אז ישועה, אני מבין, זה המנכ"ל של האתר, אבירם ואת הגב' קליין.
- העדה הזו, בשונה נניח איפה ינון מגל, איפה אלקלעי, הם שחקנים יותר משמעותיים. זה הובא כי ידעו בדיוק מה היא צריכה לומר, מה היא תגיד, מה הפרי התייחסות שלה לנתניהו, השטנה האין סופית ואז אני מראה את הפער, את הפער, בין העמדות המוכחות. אין לי שום בעיה עם העמדות, רק צריך להגיד שאלה העמדות. זה הדבר היחיד. כל אחד לעמדותיו זכאי ... בצורה מלאה לבין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 מה שנאמר כאן בחקירה וכשבאים ומספרים לנו פה שיש איזה אווירה מאוד קשה, כי זה טיעוני
2 אווירה שצריך לפוגג אותם בסוף עם המעשים, טיעוני האווירה האלה, אם יש, אם הם נכונים
3 ובחלקם הם לא נכונים, הם מוקצנים. על רקע מה הם מוקצנים? על רקע העמדות ה-, תיכף נסתכל
4 על זה בלי לכנות אותם בשמות כרגע.

5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז הבנו את זה, גמרנו. הבנו. אבל הבנו את זה. זה כבר, זה
6 כבר באמת,
7 ש: אבל אני חסכתי, כבודם, אני באמת חסכתי שלושת-רבעי שעה של לעבור על עוד ועוד, אני שמעתי
8 את הדברים.

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה בסדר, עו"ד בן צור,
10 ש: בסדר, נתקדם.

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא יודעת מה אדוני חסך או לא חסך, אם יש שאלות בנושא
12 אחר, בבקשה. אם לא הנושא, אדוני הסביר את העניין, אדוני הביא דוגמאות ואפשר להתקדם.
13 ש: טוב.

14 **עו"ד ניצן וולקן:** אני מבקשת לומר שתי מילים.
15 **כב' השופט משה בר-עם:** העדות שהובאה זו לא עדות כזו מרכזית,
16 ש: נכון.

17 **כב' השופט משה בר-עם:** אז לכן גם באופן יחסי צריך לתת ביטוי לזה גם בחקירות.
18 ש: לכן החקירה לא תהיה ארוכה, אני בהחלט, זה לא אילן ישועה, זה חקירה של שעתיים.

19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני צריך לעשות חשבון מה נעשה בסוף היום. כשנגיע עם
20 זה בסוף, נגמור את הכל, מה נעשה עם הדברים האלה?
21 ש: כבודם, לו אני כבודם, אני הייתי כותב שעדות חסרת משקל שהתגלו פערים מהותיים בין העובדות
22 לבין הזה, ושיכול שגם שיקולים אישיים עמדו ביסוד העדות, זה מה שאני הייתי כותב, ...
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, אז את זה אדוני כבר אמר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש : בסדר. טוב.

עו"ד מיכל רוזן-עוזר : אני רוצה להוסיף משהו שהוא באופן מעט יותר כללי ולהתחבר גם להערותו

של כב' השופט בר עם וגם להערותה של גברתי, כי גברתי שאלה מה נעשה עם זה בסוף העניין.

התביעה הגישה כתב אישום כאילו אנחנו מדברים בעולם שלדעות של אנשים אין השפעות, שאנחנו

לא בעולמות של פוליטיקה, שאנחנו לא בעולמות של אג'נדה ואין לזה קשר למציאות. זה מה

שהתביעה הגישה לבית-המשפט. התביעה, בהגשת כתב האישום הזה, הגישה לתוך זירה משפטית

עניינים שברגיל הם אינם משפטיים. אג'נדות של אנשים, למה הם פועלים כמו שהם פועלים, למה

כמו שכב' השופט בר עם אמר, איך הדבר הזה משפיע על האופן שבו הם חווים דברים, נורא חריג,

נורא לא חריג. כל הדבר הזה, לא אנחנו הכנסנו את זה למגרש שקוראים לו המגרש המשפטי. לא

רצינו אותו, רצינו שהוא לא יהיה, טענו בעוצמה בשימועים שזה לא רלוונטי לעולם המשפטי,

ובכל-זאת המדינה השתמשה בפררוגטיבה שלה ואת זה היא עשתה. אנחנו לא יכולים עכשיו

להשאיר את הזירה הזאת בלי להראות את כל מה שאנחנו חייבים להראות בהיבט הזה.

עכשיו, אמר כב' השופט בר עם, העדות הזאת, כפי שהובאה, מה המשמעות שלה. אין מסכימה

ממני ולכן גם פתחתי את הדברים. אבל ישאל השואל, מדוע הכניסו, מדוע התביעה החליטה

להכניס עדה כזאת, כעדה מס' 4, איפה אבי אלקלעי, איפה ינון מגל, איפה אנשים, הם יגיעו

בקבוצה 4.

עכשיו, מה אנחנו עושים פה, אם לא להכניס רעל בדיוק מהסוג הזה לזירה שהרעל הוא לא רלוונטי

אליה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד רוזן עוזר, הביקורת היא לא על מה שאתם רוצים

להראות, אלא על הכמות. הבנו, הכל נמצא, מה שרציתם – נמצא בקלסר, הבנו. לא צריך לעבור

על הכל.

ש : זה לא על הכל. בסדר, גברתי, לא על הכל, אבל חשוב לקבל תמונה. בשביל שלא יגידו שגם את זה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ניצן וולקן:** אני כן רציתי להגיד, שאנחנו ניסינו במידת האפשר וגם מיוזמתנו, גם לאור
- 2 דברים שחברתי אמרה, העדה הזאת דיברה על חוויות שלה, על דברים שהיא חוותה ועל דברים
- 3 שהיא הכירה. לא היה שום רעל, לא היתה שום אווירה, לא התייחסה,
- 4 (מדברים יחד)
- 5 **עו"ד ניצן וולקן:** לא, סליחה.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חוויה היא משהו אישי,
- 7 (מדברים יחד)
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... מהרבה דברים, אבל את זה כבר, על זה כבר דיברו.
- 9 עכשיו נתקדם.
- 10 **עו"ד ניצן וולקן:** אבל גברתי, היא מתייחסת, היא עבדה בוואלה, היא מתייחסת לדברים
- 11 שקרו לה בוואלה. זאת לא עדות שמועה.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד וולקן, אנחנו לא בסיכומים. ההערה היתה, הנושא
- 13 מובן, הרעיון הובן. מיצינו את הנושא.
- 14 ש: נתקדם. נכון.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר להכניס אותה, אם יש נושא הבא – נתקדם, אם אין
- 16 נושא הבא, אז,
- 17 ש: נתקדם. יש, יש, גברתי.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז נתקדם.
- 19 ש: אבל אני אמרתי, זה יהיה במסגרת הזמן. אמרתי בערך כשעתיים, זה יהיה כשעתיים.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הבעיה שלי לא הזמן, הבעיה שלי שהנושא הזה מוצה,
- 21 ש: אז הנושא מוצה, בסדר גמור. אגב, נושא של חוויה אישית, כשאני רואה, לא, אני אסביר לך. כשאני
- 22 רואה גול של הפועל, אני (מדברים יחד)
- 23 (מדברים יחד)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : הלאה.
- 2 עו"ד ניצן וולקן: גברתי, היא דיברה על עובדות,
- 3 ש : ברור. ראינו את העובדות.
- 4 (מדברים יחד)
- 5 עו"ד ניצן וולקן: פעם אחרי פעם מאשימים אותנו שהבאנו אותה באופן, משיקולים לא
- 6 ענייניים,
- 7 (העדה נכנסה)
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: העדה כבר בפנים,
- 9 עו"ד ניצן וולקן: כדי להכניס רעל.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: העדה בפנים, אנחנו עוברים לנושא הבא.
- 11 (מדברים יחד)
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גמרנו. העדה בפנים, נושא הבא.
- 13 ש : אז רק,
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא רק.
- 15 ש : לא לא, פשוט הייתי באמצע שאלה. אני רק אסיים את השאלה. אני אעזוב אותה ואחרי זה את
- 16 לפיד, בסדר? מה היא כתבה על לפיד, רק לגבי הרצוג, מה הוא זכה, לעזוב את השאלה, גברתי?
- 17 עזבתי את השאלה. עזבתי את השאלה, למה הוא זכה לכותרות,
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... הרצוג.
- 19 ש : מתועב, מבועת, שפל, מטומטם. הלאה, בואו נתקדם, סיימנו, טוב.
- 20 עכשיו, החקירה, את יודעת שחקירה התקיימה בתחילת שנת 2018. נכון?
- 21 ת : אני לא הייתי זוכרת את זה כך.
- 22 ש : אז אני מציע לך, ואת יודעת שנחקרו גורמים יותר בכירים בוואלה, ושאותך לא זימנו. את זה את
- 23 יודעת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : נכון. זה כן. בטח.
- 2 ש : ואת מזומנת, עכשיו, אני אתן לך מה הסיבה להערכתך, שלא זימנו אותך. כי כמו שאמרת, לא היה
- 3 לך שום קשר או אינטראקציה עם כמובן עם מר נתניהו, עם הגב' נתניהו, עם דוברים למיניהם, עם
- 4 שאול אלוביץ', איריס אלוביץ', ואפילו לא עם אילן ישועה, למעט בוקר טוב. נכון?
- 5 ת : נכון.
- 6 ש : נכון?
- 7 ת : נכון נכון.
- 8 ש : טוב. עכשיו, אני רציתי לשאול אותך עוד שאלה. כאילו, במאמר מוסגר. אנחנו פה הצגנו פניות של
- 9 גורמים, בין היתר פוליטיים רבים, חבל לחזור על השמות, למר ישועה, בנוגע לסיקור שלהם. לא
- 10 היה לך מושג בכלל בעניין הזה,
- 11 ת : לא, אין לי.
- 12 ש : נכון?
- 13 ת : לא.
- 14 ש : אוקיי. לא, כי אני אגיד לך למה אני בכל אופן שואל את השאלה, כי את אמרת או התיימרת להגיד
- 15 שהודעות דוברות היו מגיעות למייל הזה, הגנרי,
- 16 ת : התייחסתי להודעות שעבדנו אתם. אלו שנתבקשנו לערוך.
- 17 ש : מצוין. יופי.
- 18 ת : דברים אחרים אני לא מכירה.
- 19 ש : אבל אני אומר לך שיש עולם שלם, גדול,
- 20 ת : זה, נחשפתי אליו גם אני עכשיו.
- 21 ש : לא שמעתי.
- 22 ת : לא, אני אומרת, זה דברים שאני קוראת במשפט, זה לא דברים שידעתי אז.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : בסדר גמור, לגיטימי. בסדר. אבל את עדה, לכן אני שואל את העניין. ולכן גם, ולא רק פוליטיקאים,
2 גם גורמים עסקיים וגורמי תקשורת, כל האינטראקציות הממושכות בין ישועה וגם בכירים
3 באתר, בכירים באתר, מבחינתך, זה עולם, זה חור שחור?
4 ת : הוא זר לי, זה לא עולם, אני ממודרת ממנו.
5 ש : בסדר. ממודרת, כי-?
6 ת : מתוקף תפקידי.
7 ש : בדיוק, מתוקף תפקידך. נכון. עכשיו, את נחקרת רק בחודש ינואר 2019, כשנה מתחילת החקירות.
8 יש לך השערה, הסבר, למה קראו לך בחקירה בינואר 2019?
9 ת : כן.
10 ש : בבקשה.
11 ת : אני הערכתי שזה בעקבות הריאיון שלי ל-המקור.
12 ש : נכון. הריאיון של ב-המקור שודר בסוף נובמבר 2018,
13 ת : נכון.
14 ש : ובעקבות כך, אני חושב, את הבנת, שהחוקרים ימצאו עניין בלשמוע אותך.
15 ת : אני לא הנחתי כלום.
16 ש : לא, אמרת, הזכרת לפני דקה, אמרת מה ההשערה שלך.
17 ת : לא, לא חשבתי שימצאו עניין, כן, אני חשבתי שזה בגלל זה, לא חשבתי שיש סיבה אחרת. זה היה
18 נראה לי מוזר, גם באותו זמן.
19 ש : זה היה, תסבירי, תפרשי.
20 ת : זה היה הרבה מאוד זמן אחרי שנפתחה חקירה. הגל של האנשים שאני מכירה והעידו כבר היה,
21 אני לא זוכרת, שוב, שנה, שנה וחצי לפני כן.
22 ש : כן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן, זה מוזר. וזה היה לדעתי כבר אחרי המלצה להעמיד לדין, במשטרה. שזה גם, בקיצור, זה היה
2 חריג,
3 ש: נכון, אבל אם רוצים לתמוך בתזה, אז צריך לחזק אותה. חיזוק. אוקיי. עכשיו, תראי – את
4 התייחסת גם לכתבה ב-המקור, נכון?
5 ת: איפה?
6 ש: למשל, במה שכתבת, לגבי הכתבה עצמה. הכתבה ב-המקור, שעשתה משפט (מדברים יחד)
7 ת: התייחסתי אליה ברשתות החברתיות, כן.
8 ש: כן, נכון.
9 ת: זה נכון.
10 ש: ואמרת שהכתבה תעסוק בשחיתות ורמאות. כלשונך, אני מצטט.
11 ת: לתפישתי.
12 ש: לתפישתך.
13 ת: כן.
14 ש: בשחיתות ורמאות.
15 ת: נכון.
16 ש: טוב. בסדר. נתקדם. לתפישתך, זה מה שהוספת, כרגע. נכון?
17 ת: אני כתבתי לדעתי במה שאתה מצטט ממנו, שלצערי לא מובא מולי, שאני לא חושבת שלשחיתות
18 ורמאות יש מקום באף מגזר.
19 ש: ברור.
20 ת: והתייחסתי לפערים ביני לבין משפחתי המורחבת. בסדר, אפשר,
21 ש: שהתפישה שלהם שונה, בהקשר הזה.
22 ת: נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : בסדר. עכשיו, בוא נסתכל רגע על קטע אחד ב-המקור אצלך, בפתיחה. זה אני כן רוצה להקרין, זה
משפט אחד. ובוא, אני רוצה להבין את תפישת העולם שישנה. זו את, נכון?
ת : פחות שיער, משקפיים.
ש : בסדר. הנה,
(מוקרן סרטון)
ש : עכשיו, בואי נראה מה זה 'לא ירד מהראשית' באינטונציה הזאת, בדיקציה הזו ובחיתוך הזה,
בסדר? זה הקלטה של גבי שרה נתניהו, הקלטה פרטית?
ת : ההקלטה המדוברת באייטם?
ש : כן. שלא תרד מהראשית. זו הקלטה פרטית? אני רק שואל אותך. לא נכנס בכלל לשיקול העיתונאי
אם להעלות אותה או לא להעלות אותה. רק נראה איפה ומה האינטונציה. אני שואל אותך אם זו
הקלטה פרטית.
ת : מה זה הקלטה פרטית?
ש : הקלטה של שיחה, סליחה, את צודקת. השאלה לא מנוסחת. שיחה פרטית שהתקיימה. הקלטה
היא של שיחה פרטית שהתקיימה?
ת : כן.
ש : טוב, בסדר גמור. אוקיי. עכשיו, וכשאת אומרת בחיך שמלווה את זה, שזה יעלה ככותרת ראשית
ולא ירד מהראשית, כלומר זה יישאר שם הרבה מאוד זמן. נכון?
ת : בהתאם לערך החדשותי שהיה לזה, כן.
ש : בהתאם, או לתפישה של הגב' אשל, כן? זו גם אפשרות נוספת, בעניין הזה?
ת : אני לא מחליטה מה נשאר כמה זמן בראשית, סליחה. אני הייתי ראש דסק. הדבר הזה הוא לא,
הוא לא נערך בוואקום של עמית אשל, הוא, הרבה אנשים שהם לא אני היו מעורבים בו. יש שם,
ש : אני רוצה רגע להבין מכיוון אחר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : גם דיברתי בלשון רבים. אנחנו ידענו שזה לא ירד מהראשית, וזה משהו שהוא ידוע במערכת. יש
- 2 כאן משהו עם ערך חדשותי גבוה, הוא יעלה ובניגוד לפעמים קודמות שבהן היינו צריכים לדוור
- 3 דברים במהירות מעמוד הבית, זה לא ירד.
- 4 ש : לא ירד.
- 5 עו"ד מיכל רוזן-עוזר : זה ינואר 2018.
- 6 ש : אנחנו ... בינואר 2018, אבל לא חשוב. עכשיו, רק להבין דבר אחד, שרה נתניהו היא דמות ציבורית,
- 7 נכון? מוסכם?
- 8 ת : נכון.
- 9 ש : נכון. ויש לה, ומסקרים אותה, נכון?
- 10 ת : נכון.
- 11 ש : אוקיי. ויש גם חלק מהדברים, את יודעת, של פעילות ציבורית שישנה. תאשר לי שאם את יודעת,
- 12 אם את יודעת, שזה מסוקר תדיר בכלי תקשורת?
- 13 ת : אם הפעילות הציבורית של אשת ראש הממשלה,
- 14 ש : כן פעילות,
- 15 ת : משודרת, מסוקרת תדיר?
- 16 ש : נכון.
- 17 ת : בתדירויות משתנות. אבל,
- 18 ש : ברור שבתדירויות משתנות. אבל זה, זה דבר שוטף, זה סיקורים שוטפים שנעשים. נעשו במשך
- 19 שנים, הרי הדוגמאות מדברות בעד עצמן.
- 20 עו"ד ניצן וולקן : אבל מתנגדים כל הזמן לעדות סברה ושמועה ואז שואלים שאלות שהן
- 21 הערכה כללית, העדה ספרה כמה פעמים סיקרו את שרה נתניהו?
- 22 ש : הבנתי.
- 23 (מדברים יחד)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם היא יודעת.
- 2 ש: אם היא יודעת, אם היא יודעת, ... ואם היא יודעת, שתגיד את מה שהיא יודעת, האמת פשוט, כן.
- 3 ת: לא, ברור שאין לי ידיעה. יש דברים שהם מסוקרים ויש דברים שלא. זה נכון.
- 4 ש: זה משפט תקף לכל דבר בעולם.
- 5 ת: נכון, מצוין.
- 6 ש: טוב. אוקיי. אגב, באותה הכתבה, מי זה דוד ורטהיים?
- 7 ת: הוא היה כתב בראנז'ה,
- 8 ש: כתב או עורך בראנז'ה?
- 9 ת: אני חושבת שגם וגם.
- 10 ש: גם וגם. והוא נחשב לאחד הכתבים העורכים הבכירים בוואלה, נכון? כי וואלה בראנז'ה גם זה, א',
- 11 נכון?
- 12 ת: מה השאלה?
- 13 ש: הוא נחשב לעורך וכתב בכיר?
- 14 ת: היה לו מדור תחתיו, כן. זה נחשב לראש מדור.
- 15 ש: ראש מדור?
- 16 ת: כן.
- 17 ש: וזה מדור שאולי בשונה אפילו ממדורים בחלק מהמדורים האחרים, שהם יותר צהובים, זה מדור
- 18 בבראנז'ה הוא מדור שנקרא.
- 19 ת: נכון.
- 20 ש: נכון?
- 21 ת: כן, כן.
- 22 ש: אז בואי נראה מה הוא אומר פה, יש לך, באותה כתבה, כן?
- 23 (מוקדן סרטון)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 (מדברים יחד)
- 2 ש : רק אני אקריין.
- 3 ת : זה הודעה אחת מתוך שתיים.
- 4 ש : אז אני אקריא לך את זה. בוא נעצור.
- 5 ת : זה יקרה עוד שנייה.
- 6 (מדברים יחד)
- 7 (מוקדן סרטון)
- 8 ש : בוא נעצור. אמר ורטהיים פה, שהדבר הזה קורה בחלק מכלי התקשורת, זה במשפט הפומבי, החליט מי שהחליט שהוא יעשה משפט הרבה יותר מהיר, פומבי, שדה, כל אחד והתפישה שלו.
- 9 שמה שמדברים עליו, זה קורה עדיין בחלק מגופי התקשורת וזה לא מדובר ולא מדווח, ויש הרבה יחסים של תן וקח, חלקם ספק חוקיים ואתה רואה שהדבר הזה לא יצא החוצה. התייחסותך, יש לך מושג על מה הוא מדבר?
- 12 ת : אני לא בקיאה מספיק בתחום הזה.
- 13 ש : בסדר, אני מסכים.
- 14 ת : זו לא שאלה אלי.
- 15 ש : טוב. אותו זימנו לחקירה? את יודעת? מה את חושבת?
- 16 ת : אין לי מושג.
- 17 ש : יש לנו מושג, לא, אוקיי. עכשיו, בואי נתייחס בקצרה, לגבי תקופתך בוואלה. אז ראינו מה את זוכרת, זכרת שלושה מקרים, ולהבנתי, מבחינתך, מבחינת מה שאת העדת בחקירה, בחקירה שלך, יש, התקופה של 13 ו-14 וחלק משנת 15, את קראת לזה התקופה הרגילה.
- 20 ת : 13 לא עבדתי בוואלה.
- 21 ש : מאה אחוז, אוקיי. אז 14 וחלק מ-15,
- 22 ת : כן.
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : את קראת לזה התקופה הרגילה.
- 2 ת : נכון.
- 3 ש : נכון? זה ביטוי שלך?
- 4 ת : כן.
- 5 ש : טוב. שהמשמעות של התקופה הרגילה, שאת לא יודעת על שום דבר. נכון?
- 6 ת : נכון.
- 7 ש : תודה. אוקיי. עכשיו, ומה שאת מתייחסת אליו בנושא של מה זה את חושבת, דיברנו על הפרטים,
- 8 זה קורה איפה שהוא בחלק השני של 2015. נכון?
- 9 ת : נכון.
- 10 ש : אוקיי. אגב, את יודעת שהטענה פה, רק אם את יודעת, שיש לנו איזה שהיא טענה של עסקת שוחד
- 11 מסוף 2012? את זה שמעת?
- 12 ת : קראתי על זה.
- 13 ש : קראת. אוקיי. גם אנחנו קראנו את זה, בסדר. עכשיו, בריענון שהיית בפרקליטות, כמה זמן היית,
- 14 כמה זמן נמשך הריענון? ואת עדה קצרה, מטבע הדברים.
- 15 ת : לא קצר, זה היה בערך שעתיים וחצי, משהו כזה,
- 16 ש : שעתיים וחצי?
- 17 ת : שעתיים,
- 18 ש : אוקיי, אז קראת את ההודעה שלך, זה הודעה שהיא לא ארוכה.
- 19 ת : נכון.
- 20 ש : יש, אני מניח, כמה, חצי שעה?
- 21 ת : אני לא זוכרת.
- 22 ש : סדר גודל.
- 23 ת : מניחה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : ומה עשית בשעתיים הנותרות?
- 2 ת : ריענון עדות. עברנו עליה.
- 3 ש : כן? אז קראת אותה משך חצי שעה ואחרי זה, מה? עברתם על העדות וקראו אותה בטעמים? מה
- 4 זה נקרא, עברתם עליה?
- 5 ת : זאת שאלה לפרקליטות, אני מצטערת. אנחנו ישבנו וקראנו, עברנו על העדות שלי, ריענונו את
- 6 זיכרוני.
- 7 ש : כן.
- 8 ת : אין,
- 9 ש : באיזה אופן? תסבירי רק את המכניקה. את לא יכולה לזכור כל פרט ופרט, אבל בכל-אופן, איך זה
- 10 עבד? הרי זה לא רק להקריא את העדות.
- 11 ת : לא יודעת, קראנו עוד דברים, נשאלתי שאלות, בדומה למה שנשאלתי בעדות שנתתי במשטרה.
- 12 ש : כן.
- 13 ת : דברים שהוספתי הם רשמו.
- 14 ש : כן.
- 15 ת : כאילו, לא היה, זה מה שאני זוכרת משם, זה לא היה ארוך, גם.
- 16 ש : זה לא היה ארוך. אמרו לך מה ההגנה אולי תשאל אותך?
- 17 ת : לא, אמרו לי שאתה עשוי להיות תיאטרלי.
- 18 ש : זה מה שאמרו לך? מי אמר לך את זה?
- 19 ת : [צוחקת].
- 20 ש : זה יפה, מי אמר לך את זה?
- 21 ת : לא זוכרת, האמת, מי מכס. אבל אולי ניצן, אולי אמיר, אני לא יודעת.
- 22 ש : אהה.
- 23 ת : אבל אמרו לי – עשויים לדבר בתיאטרליות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : הבנתי. הם כנראה ידעו על מה, באיזה נושאים, באיזה חומרים יש לנו פה בעניין הזה. השאלה אם
2 זה, את יודעת, אם זאת הטרגדיה או הקומדיה, מה שקורה כאן, נכון?
3 ת : לא זה ולא זה.
4 ש : מה את אומרת?
5 ת : הוריתי למלא, המדינה זימנה אותי, באתי, לא קוראת לזה טרגדיה ולא קומדיה.
6 ש : אנחנו קוראים לזה.
7 ת : אני מחייכת.
8 ש : אנחנו במנעד הזה, הרי סופונס עדיין מתייסר שם.
9 ת : בסדר.
10 ש : בואי נתקדם. עכשיו, אני אנסה לקצר את זה קצת. כן. את גם אמרת בחקירה שלך, אחד, אישרת
11 שלא היה לך שום קשר עם אלוביץ', כבר דיברנו על כך, נכון?
12 ת : נכון.
13 ש : ושתיים, דיברת על איזה שהיא רכילות שהיתה אצלכם.
14 ת : נכון.
15 ש : והרכילות שהיתה אצלכם היא, כך אמרת, כבודם, זה בשורה, עמ' 2 שורה 36, שאלוביץ' רוצה
16 ערוץ ב-yes.
17 ת : כן.
18 ש : זה מה ששמעת.
19 ת : הוא מהאנשים שעשו אחד ועוד אחד.
20 ש : בדיוק, אז אחד ועוד אחד, אבל זה, זה אפס ועוד אפס, כי אלוביץ' לא רצה שום ערוץ ב-yes.
21 ת : בסדר, אני גם הבהרתי בעדות שלי שזה היה ברמת שיחות מסדרון, זה לא שמישהו דרדר איזה
22 שהוא מידע פנים שהיה לו.
23 ש : אבל זה השיח שרווח אצלכם, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : הנחנו שכן, שיש קשר בין העובדה ש-,
- 2 ש : ערוץ ב- yes.
- 3 ת : הטבות, כן, מהסוג הזה.
- 4 ש : כתבת פעמיים, בעמ' 7,
- 5 ת : כן כן כן, מה שאמרתי, ערוץ ב- yes, גם אנשים קישרו את זה לאולפן, פה, שם, זה היה, כן, היה
- 6 דיבור כזה.
- 7 ש : טוב. עכשיו, בואי נעבור רגע לנקודה אחרונה בחקירה, כי דילגנו על חלק מהשאלות, נוכח
- 8 הנסיבות. קודם כל, שימי לך את ת/131. ת/131 זה המייל, בסדר?
- 9 ת : כן.
- 10 ש : תאשרי לי, בטובך, שזה המייל היחיד שהוצג לך.
- 11 ת : כן, זה המייל היחיד שהוצג לי.
- 12 ש : לא הוצגו לך שום מיילים אחרים?
- 13 ת : לא.
- 14 ש : ושאת העדת פה בחקירה הראשית שהיו תכתובות בינך לבין אלקלעי, לא הציגו לך שום דבר.
- 15 ת : נכון.
- 16 **עו"ד ניצן וולקן:** לא אמרה.
- 17 ת : לא אמרתי אלקלעי. אמרתי ביני לבין הממונים עלי.
- 18 ש : לא הוצג לך שום דבר.
- 19 ת : לא, לא הוצג לי.
- 20 ש : תודה. עכשיו, יש לך, מה ההנחה, מה את חושבת, שפה העריכה של אותו פריט מידע, מאיפה זה
- 21 הגיע, את חושבת?
- 22 ת : אני לא יודעת.
- 23 ש : מה הסברה שלך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אני,
- 2 ש : עד היום, מה הסברה שלך? האמת.
- 3 ת : את האמת?
- 4 ש : כן.
- 5 ת : לדעתי, מיכל עשתה חלק מהתיקונים וחלק מהם נוספו בהמשך, אני לא יודעת על-ידי מי
- 6 מהשרשרת. אבל,
- 7 ש : כשאת אומרת שיש שרשרת, בדיוק, מי, איפה זה לדעתך? מאיפה זה התחיל? אם יש לך ידיעה, או
- 8 הנחה.
- 9 ת : מה זאת אומרת?
- 10 ש : מי פנה? מי החליט? מי התחיל את זה? אני אשאל אותך בצורה יותר פשוטה.
- 11 ת : אני פונה למיכל, מיכל עושה את השינויים שלה.
- 12 ש : כן.
- 13 ת : מעבירה את זה, כותבת, הנה ערוך, לאילן, אבירם, לא זוכרת כבר מי נמצא שם.
- 14 ש : כן.
- 15 ת : אני, ההנחה שלי היתה שהיה עוד מישהו שהיה שותף למחיקות. אני לא יודעת, אבל. זאת
- 16 ספקולציה.
- 17 ש : מי זה? אז מה הספקולציה שלך?
- 18 ת : אולי אילן, אני לא יודעת.
- 19 ש : ספקולציה, והאם, אם אני אחדש לך ואני אומר שאין אפילו שום טענה שהיתה איזו שהיא פנייה
- 20 מטעם נתניהו, גב' נתניהו,
- 21 ת : לא טענתי שהיתה פנייה.
- 22 ש : לא, אני אומר לך, את יודעת את הנתון הזה? אין אפילו טענה שכזו.
- 23 ת : לא, אני יודעת אותה כמו שאני לא יודעת אותה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



- 1 ש : זה דברים שהם (מדברים יחד)
- 2 ת : אין לי, לא היתה לי התייחסות לזה גם.
- 3 ש : לא היתה לך התייחסות,
- 4 ת : אני לא חושבת שמישהו,
- 5 ש : אוקיי. כן, אז זה פריט 302, לזה הכוונה, רק אני אומר לכם שזה לא מתייחס שם בעניין הזה, כן.
- 6 **כב' השופט משה בר-עם:** ספקולציה, כן.
- 7 ש : כן. זה ספקולציה, אבל היא אומרת – אין אצלנו בעניין הזה. עכשיו, רק אני אסתכל רגע, כי יכול
- 8 להיות שאני אסיים עכשיו. כן, בכל אופן, את כתבת ואת אמרת דבר אחד, לא, שני דברים. דיברת
- 9 באיזה שהוא שלב על נוהל של אייטמים מדיניים.
- 10 ת : נכון.
- 11 ש : את זוכרת?
- 12 ת : כן.
- 13 ש : נכון? אוקיי. עכשיו, מה ששם נאמר לך ואת לא זכרת מי אמר לך את זה, למיטב זיכרוני.
- 14 ת : הנוהל?
- 15 ש : כן.
- 16 ת : לדעתי, זה היה אבנר בורוכוב.
- 17 ש : בורוכוב, בסדר גמור. הוא דיבר אתך על מדיני, נכון?
- 18 ת : כן.
- 19 ש : אוקיי. עכשיו, גם החוקר אומר שמדיני, אז הוא לא מבין את העניין. אוקיי, מדיני, אגב, זה נראה
- 20 לי דבר סביר. אני אגיד לך למה זה דבר סביר. מדיני, קודם כל, זה דבר משמעותי, נכון? יותר
- 21 מוואלה סלבס, נניח.
- 22 ת : אוקיי.
- 23 ש : את מסכימה אתי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : שתחום המדיני חשוב יותר מוואלה סלבס?
- 2 ש : כן.
- 3 ת : כן, כנראה.
- 4 ש : טוב, בסדר גמור. עכשיו, מכיוון שיש החלטות שהן החלטות מערכתיות, לגבי אייטמים מדיניים,
- 5 שזה גם פותח בדרך-כלל את האתר, נכון?
- 6 ת : נכון.
- 7 ש : אוקיי. אז עכשיו, זה לא מתקבל על הדעת, שזה ייותר ב- ד' אמות, של טירונים בתחום.
- 8 ת : מה, וזה ידלגו על ראש מערכת החדשות ועל הסגנים שלה?
- 9 ש : לא אמרתי שידלגו על ראש מערכת החדשות.
- 10 ת : אבל זה היה הנוהל.
- 11 ש : אמרתי כרגע מבחינתך. שנייה אחת. את בתקופה ההיא, עורכת צעירה,
- 12 ת : במסגרת הליך החפיפה, יכולים לבקש ממני לעבור על כל מה שאני עושה, זה בסדר, זה גם קורה
- 13 במשמרות הראשונות.
- 14 ש : אני אומר לך שוב,
- 15 ת : אבל מה שחריג פה בעיני זה לא זה שיש איזה שהוא גורם מקצועי שמדבר אתי.
- 16 ש : זו לא השאלה שלי. השאלה שלי היא אחרת. תעני. אם את חושבת שאני קטעתי אותך ולא נתתי
- 17 לך להשלים, אז תשלימי, בבקשה.
- 18 ת : תשלים את השאלה.
- 19 ש : אני אומר לך שגישה שאומרת, אגב, אני לא יודע אם זה היה או לא היה ובאיזה עוצמות זה היה,
- 20 אולי נברר. אבל אני אומר לך שהתפישה שאומרת אייטמים מדיניים, צריכים לעלות למעלה ולא
- 21 להשאיר אותם בידי מי שבשלב הזה של החיים שלו, הוא ג'וניור, וזה דבר אלמנטרי, וואטסון.
- 22 אפרופו דברים של תיאטרון, נכון זה אלמנטרי?
- 23 ת : לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : לא.
- 2 ת : אני לא חושבת שזה,
- 3 ש : (מדברים יחד)
- 4 ת : לא, זה לא, אני לא חושבת שזה אלמנטרי ברמת הדלג על שתי דרגות מעלי ולדבר ישירות עם
- 5 עורך האתר. אני לא חושבת שתחומים מדיניים הם כאלה רגישים, עד כדי כך שעמית אשל בידיה
- 6 הרועדות לא יכולה לטפל בהם בכלל, חייבים מבוגר אחראי שאינו ראש מערכת החדשות אפילו.
- 7 זה חריג מאוד, זה לא אלמנטרי, זה בכלל לא אלמנטרי.
- 8 ש : מי היה ראש מערכת חדשות אז?
- 9 ת : או אבירם או מיכל.
- 10 ש : הבנתי. ועד אצלם, זה בסדר? לשיטתך, אני לא יודע,
- 11 ת : לא לשיטתי, זה לפי נהלי העבודה שהיו שגורים בתחומים אחרים גם. האתר התנהל מחוץ, גם
- 12 מחוץ לתחום המדיני, מהפלילי, היה פיגועים באותה תקופה, היה ביטחוני. היו הרבה דברים
- 13 להתעסק בהם.
- 14 ש : עכשיו, אני רוצה רגע להבין את ה-, את הדבר הבא, שאת אומרת אותו. שאיטמים מדיניים,
- 15 איטמים מדיניים, זה יכול להיות, את יודעת, ראש ממשלה, שרים, או"ם, ארצות-הברית, נכון?
- 16 זה תחת הכותרת מדיני?
- 17 ת : כן.
- 18 ש : בסדר. אוקיי. עכשיו, את לא דיברת עם אלקלעי על ה-, סליחה, אני שואל שאלה אחרת. בכל ידיעה
- 19 מדינית שעלתה באתר, אצלכם באתר, איזה, איזה עין שזפה אותה? אם את יודעת.
- 20 ת : להבנתי, באותה תקופה, בסופי שבוע,
- 21 ש : באיזה תקופה את? תגידי רק את החודשים, זאת אומרת, תקופה בשנה.
- 22 ת : אני צריכה שתחדד את השאלה. עוד פעם.
- 23 ש : באיזה, מאיזה חודש עד איזה חודש,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אתה שואל אותי, מאיזה חודש עד איזה חודש,
- 2 ש : פחות או יותר.
- 3 ת : מי היה הגורם שביקר אייטמים?
- 4 ש : כן. כשאת אומרת שהיה איזה שהוא נוהל, שאייטמים מדיניים עולים למעלה, נבחנים, אז שואל
- 5 אותך רק תמקמי אותי בתקופות, שזה לא יישאר כזה באוויר אחרי זה. מ- 2015, ספטמבר, 16,
- 6 ת : אמרתי קודם, אמצע 2015, ובמשך שנה וחצי, בערך, שנתיים.
- 7 ש : מאמצע 15,
- 8 ת : אבי אלקלעי,
- 9 ש : כן.
- 10 ת : רוב הזמן, חלק מהזמן זה יכול היה להיות גם מיכל שעבדה מול מי שהיא עבדה. אני לא,
- 11 ש : כן, יפה. עכשיו, כל,
- 12 ת : רואים את זה גם במיילים שלי, אני מעבירה חלק, העברתי למיכל את המייל הזה, על,
- 13 ש : את המייל. ראינו מייל אחד.
- 14 ת : נכון. את התכתובת, התכוונת,
- 15 ש : ת/131. לא ראינו שום מייל נוסף.
- 16 ת : במיילים התכוונתי לתכתובת מיילים ושם רואים שאני פונה למיכל.
- 17 ש : הכל בסדר. יש שם מקרה אחד, פרטי, שישנו, זה הכל. לא יודע מה יש מעבר לזה. עכשיו, היה חשוב
- 18 לך לציין שהאתר הוא אתר, אלוהים יודע למה החלטת לציין את זה, אבל שהאתר הוא אתר ציוני.
- 19 ת : אני נשאלתי,
- 20 ש : מה הסיבה שהחלטת לציין את זה, בריענון דווקא?
- 21 ת : אני נשאלתי אם וואלה,
- 22 ש : מותר גם שלא להיות ציונים, מותר פוסט ציוני, הכל בסדר. אני שואל רק למה מצאת לנכון להגיד
- 23 את זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : נשאלתי גם בחקירה שלי במשטרה וגם בעדות, האם וואלה היה אתר שמאלני. ואמרתי – לא.
2 כשאני נכנסתי לוואלה, תפשתי ממנו אתר שמרני, וציוני. ינון מגל הוביל אז את קמפיין קודם כל
3 ישראלי, במהלך צוק איתן, מנחם בן פרסם טורים נגד הטרור ההומואי, הקהילה הלהט"בית
4 הפגינה לנו מחוץ לבניין, זה דברים שקרו.
5 ש : שאלתי אותך למה, הכל בסדר, את יודעת, האפיון, אנחנו לא עוסקים כרגע באפיונים,
6 ת : לא, אתה מבקש ממני,
7 ש : אני רק שאלתי למה זה היה חשוב לך לציין את זה, זה הכל. לא כרגע, אנחנו כרגע לא בדיון,
8 ת : אני אמרתי, זה לא עניין של חשוב. זאת היתה התשובה שלי לשאלה,
9 ש : למה.
10 ת : כששואלים אותי האם וואלה היה אתר שמאלני, מובלעת בתוך זה איזה שהיא הנחה שהוא היה
11 אתר שמאלני. אני הסברתי – לא ומעבר לכך שהוא לא היה אתר שמאלני, הרגשתי שהוא היה
12 יותר שמרן במידה מסוימת, כשנכנסתי אליו.
13 ש : תודה. בסדר גמור. אז יש לנו כנראה סיווגים חדשים של קונסרבטיביים וזה, וליברליות, אבל
14 בסדר גמור.
15 אני סיימתי, כבודם.
16 ת : הרגתם שציינתי מאוד שמרני,
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אוקיי. אנחנו נתחיל, מי משניכם חוקר היום?
18 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר :** אני, גברתי, אבל השאלה אם להתחיל עכשיו.
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אני רוצה לשאול שאלה אחרת. בעקבות החקירה
20 וההתקדמות, האם ההערכה שלכם היא עדיין אותה הערכת זמן?
21 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר :** כן, גברתי.
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** או שאפשר לקצר ואז אולי עוד יכול להגיע העד הבא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד מיכל רוזן-עוזר: גברתי, מכיוון שאנחנו מנסים מראש לייעל, החקירה שלי לא נוגעת בנקודות, היא כמובן נוגעת לאותם נושאים, אבל לא מהמקומות שעו"ד בן צור חקר ולכן הערכת הזמן שלי לא השתנתה. היא ניתנה על בסיס ההבנה שלי של מה עו"ד בן צור יחקור. כי אנחנו מנסים מראש, גברתי, לייעל.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז נעשה הפסקה עכשיו.

(הפסקה)

(לאחר ההפסקה)

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו בחקירה נגדית. בבקשה.

העדה, גב' עמית אשל, משיבה בחקירה נגדית לשאלות עו"ד מיכל רוזן-עוזר:

ש: גב' אשל, צהריים טובים. אנחנו מגישים לכבודכם, לא שמנו את זה בקלסר, כי נראה לנו ריבוי ה- זה, במעטפה יש דיסק און קי, עם קטע שאנחנו נקריין.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, רשום לי 1844. יש פה 1845. אוקיי, 1844, בסדר.

ש: כי חשבנו שכך להגיש את הדיסק,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה יש בו?

ש: אוקיי. זה דיסק און קי שיש בו קטע שאנחנו נקריין. אם זה מקובל על כבודכם שנגיש את זה כך, כי אנחנו לא הגשנו פה עדיין קטעי סרטונים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, בסדר.

ש: ואם יש דרך אחרת, אז נעשה את זה בדרך אחרת. זה מה שחשבנו שנכון לעשות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בינתיים, זה בסדר. אם יהיה צורך,

ש: בסדר גמור. יכול להיות שאחר-כך ניקח את כל הדיסקים שהוגשו ונעשה על אחד. אבל זה אולי נעשה אחר-כך, שלא יהיה פה הרבה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 גב' אשל, צהריים טובים. קודם כל, נבסס שבזמן שאת עבדת בוואלה, את היית סביב גיל 28 – 27,
- 2 נכון?
- 3 ת : בוואלה?
- 4 ש : כן.
- 5 ת : לא, צעירה יותר.
- 6 ש : יותר צעירה?
- 7 ת : כן.
- 8 ש : סדר גודל?
- 9 ת : עזבתי ב- 2018, הייתי בת, זה ייקח רגע, הלך לי המוח, 26 סיימתי שם.
- 10 ש : זה היה הניסיון המקצועי הראשון שלך בעולם התקשורת, נכון?
- 11 ת : השני.
- 12 ש : השני. מה היה הראשון?
- 13 ת : Ynet.
- 14 ש : אוקיי. כי לא ציינת את זה בהודעה שלך.
- 15 ת : לא נשאלתי על כך.
- 16 ש : אוקיי. לא, שאלו אותך מה הניסיון המקצועי שלך, דיברת על וואלה.
- 17 ת : בוואלה התחלתי להיות עורכת, אפשר להגיד את זה כך. ב- Ynet התעסקתי בתפקידים שהם לא
- 18 תפקידי עריכה.
- 19 ש : אוקיי. אז הפעם הראשונה שיש לך איזה שהוא קשר לעולם העריכה, זה בוואלה?
- 20 ת : נכון.
- 21 ש : יפה. עכשיו, אני רוצה רגע להגיד לך משהו לגבי, כי בעולם המשפט את לא בקיאה. זאת אומרת,
- 22 את לא היית אף פעם בבית-משפט, נכון? כעדה?
- 23 ת : נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אז אני רוצה להגיד לך כמה דברים. קודם כל, אנחנו במשפט פלילי, זה דבר רציני. זה לא מצחיק,
יש פה אנשים שהחיים שלהם נחתכים ולכן צחקוקים ולענות 'נו' לשאלות, זה מחוץ למגרש שלנו.
אוקיי? טוב.
עכשיו, התפקיד שלך בוואלה, הכי בכיר שהגעת אליו, זה ראש דסק חדשות. נכון?
ת : נכון.
ש : יפה. אין ראש דסק חדשות אחד, יש כמה ראשי דסק, נכון?
ת : נכון. זה תפקיד שנעשה במשמרות.
ש : יפה. אז יש לנו את העורך בדסק החדשות, מעליו יש את ראש הדסק, נכון? מעליו יש את ראש
מערכת החדשות ומעליו יש את העורך הראשי. נכון?
ת : נכון.
ש : אוקיי. ואת אמרת בהודעה שלך, בעמ' 1 שורות 6 – 7, 'כשהייתי עורכת, היה מעלי ראש דסק,
מעליו ראש מערכת חדשות. מעליו עורך האתר ומעליו מנכ"ל האתר, אבל בדרך-כלל לא הייתי
מקבלת ממנו הנחיות ישירות אלא בעקיפין וגם את זה אני מסיקה'. זה מדויק?
ת : נכון.
ש : זאת אמת?
ת : כן.
ש : ואנחנו היינו בעולם ההסקה של המסקנות. כשאת עושה כן, הפרוטוקול לא משקף.
ת : כן.
ש : ואמרנו שאת שאול ואיריס אלוביץ' לא פגשת מעולם, ואת נחקרת בינואר 2019. נכון?
ת : נכון.
ש : אוקיי. עכשיו, בין השנה שהפרשה הזאת התפוצצה בתקשורת, או בכלל בעולם, הפציעה בעולם,
שאני אעזור לך, זה פברואר 2018, עד שאת הגעת להיחקר במשטרה, עברה שנה.
ת : נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : זה שנה שאת כבר עובדת בעיתון הארץ. נכון?
- 2 ת : נכון.
- 3 ש : ואת בדסק החדשות?
- 4 ת : נכון.
- 5 ש : זאת אומרת שמגיעה אלייך אינפורמציה, זאת אומרת, את חיה את העולם החדשותי באותו זמן.
- 6 זה נכון?
- 7 ת : כמו שהייתי גם בוואלה. כן.
- 8 ש : אני שואלת אותך על התקופה הזאת.
- 9 ת : נכון.
- 10 ש : כן. יפה. ואז מן הסתם עקבת וראית ונחשפת לכל מה שקרה, מה שקרוי פה פרשת 4000 שהיתה
- 11 מאוד מאוד מאוד בכותרות. נכון?
- 12 ת : נכון.
- 13 ש : אוקיי. וגם ערכת כותרות ביחס לזה?
- 14 ת : כשנהייתי עדה במשפט הפסקתי. לא עסקתי יותר בתיק 4000.
- 15 ש : כשנהיית עדה, זה אנחנו ב- 2019. אבל בזמן שעבדת שם, ב- 2018 עד, ב- 2020, סליחה, נהיית עדה
- 16 במשפט ב- 2020.
- 17 ת : נכון.
- 18 ש : אז הפסקת לערוך כותרות.
- 19 ת : נכון.
- 20 ש : אבל לפני זה, בזמן שאת, אחרי שנחקרת במשטרה ולפני שנחקרת במשטרה, את עורכת כותרות
- 21 שם.
- 22 ת : נכון.
- 23 ש : אוקיי. ואז פנו אלייך להתראיין בתוכנית המקור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : נכון.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** מתי זה?
- 3 ש : תוכנית המקור זה בנובמבר 2018. 25 בנובמבר 2018, אם אני מדייקת. אני מניחה שהצילומים היו
- 4 קצת קודם.
- 5 ת : כן.
- 6 ש : נכון? יפה. עכשיו, הגיוני, אבל אני צריכה שתאשרי לי את זה, כי יכול להיות שזה גם פעלת בניגוד
- 7 להגיון, שלפני תוכנית המקור, את ישבת וחשבת, עברת על ההודעות אצלך בטלפון, הסתכלת על
- 8 המיילים שלך, רעננת את עצמך קצת לקראת התוכנית הזאת. נכון?
- 9 ת : נכון. בהודעות.
- 10 ש : והסתכלת לחפש את האירועים הדרמטיים ביותר. נכון?
- 11 ת : לא. הלכתי לאן שאני זוכרת. זה, הסוגיה של הדרמטיות, הלכתי למה שאני זוכרת.
- 12 ש : סבבה. עכשיו, ואחר-כך, אחרי תוכנית המקור התקשרו אלייך מהמשרה, נכון?
- 13 ת : נכון.
- 14 ש : והסבירו לך במה נושא החקירה או שלא היה צריך?
- 15 ת : הם לא היו מוכנים להסביר לי. הוסבר לי כשהגעתי.
- 16 ש : אבל את שיערת, מן הסתם?
- 17 ת : כן.
- 18 ש : ותאשרי לי גם או לא תאשרי לי, אם את חושבת שזה הגיוני שגם לפני החקירה ישבת ורעננת את
- 19 עצמך שוב במיילים ובהודעות ובכל מה שקשור בזה. בדקת בגוגל, הסתכלת, כל מיני דברים
- 20 שקשורים לנושא.
- 21 ת : לא.
- 22 ש : לא? רק לפני המקור?
- 23 ת : לא השקעתי בזה הרבה, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקיי. עכשיו, אמרת פה בחקירה בעדות שלך, פה בבית-המשפט, שאת זוכרת עשרות מקרים, 1
נכון? 2
ת : נכון. 3
ש : וכשאמרת בהודעה שלך, מאות מקרים, התכוונת בכלל, באופן כללי. 4
ת : נכון. 5
ש : אוקיי. אני רוצה להקריא לך משפט שאמרת בהודעה שלך, בשורה 197, זה לטובת החברים פה 6
שיעקבו שאני לא חלילה מטעה אותך. את אומרת 'היו מאות מקרים כאלו, על פני כנראה השנים 7
האמורות, אני ציינתי בפניך את החריגים שאני זוכרת'. אם אמרת את זה בהודעה שלך, זו אמת? 8
ת : כן. 9
ש : וכשאת מתכוונת, אומרת 'החריגים שאני זוכרת', את מתכוונת לאותם שלושה אירועים שדיברת 10
עליהם? 11
ת : נכון. 12
ש : אוקיי. עכשיו, אני רוצה רגע לפני שאנחנו מדברים על האירועים האלה, לדבר על מה שאת קוראת 13
לו הנוהל. בעניין הזה, אני רוצה גם להקריא לך מההודעה שלך, בסדר? נעשה קצת סדר. בעמ' 4. 14
סליחה, בעמ' 5. משורה 124, שלא יהיה לך ספק, את מתבקשת לתאר את נסיבות הבקשה של 15
אבנר בורוכוב אליך, אוקיי? מתי זה קרה ואיך. זאת השאלה. 16
ת : אוקיי. 17
ש : שתדעי שאני לא מטעה אותך לגבי העניין עצמו. ואז את משיבה, זה שורות 124 – 126 : 'זה היה 18
לפני המשמרת הראשונה שלי לבד כראש דסק. אבנר' – זה אבנר בורוכוב? 19
ת : כן. 20
ש : 'אמר לי את זה בטלפון ושיש נוהל בכל אייטס המדיני, בכל האיטס המדיני, ואני שאלתי אותו 21
גם אם זה לא קשור לביבי אבל עדיין מדיני? והוא ענה לי שכל נושא מדיני, גם אם הוא לא קשור 22
לביבי, צריך לעבור את אלקלעי'. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אמת.
- 2 ש : ואם אמרת את הדברים האלה בהודעה שלך במשטרה, זו אמת?
- 3 ת : כן.
- 4 ש : טוב. עכשיו אני אגיד לך עוד משהו שאת אמרת. בהודעה שלך. בעמ' 2, שורות 29 עד 33. אני
- 5 מתחילה משורה 30. את אומרת גם כן לגבי המועד שבו את שותפת באותו נוהל עניינים מדיניים.
- 6 אוקיי?
- 7 ת : אוקיי.
- 8 ש : את אומרת את הדברים הבאים : 'אני שותפתי רק כשהייתי ראש דסק, בספטמבר 2015. אבל לפי
- 9 מה שאני יודעת הנוהל הזה התחיל קצת אחרי הבחירות'. כשאת אומרת קצת אחרי הבחירות, את
- 10 מתכוונת לבחירות 2015?
- 11 ת : נכון.
- 12 ש : תודה. עכשיו, בואי נחזור לאירועים החריגים ביותר שדיברת עליהם, אני לא אחזור על החקירה
- 13 של חברי, עו"ד בן צור ונדבר רגע על האירוע הראשון. בסדר?
- 14 ת : אוקיי.
- 15 ש : את הגדרת את האירוע הזה בהודעה שלך, כ'הכתבת פסקה נגד איילת שקד, שרת המשפטים דאז
- 16 ועד היום'. זאת היתה הכותרת שלך, זה שורה 42.
- 17 ת : אוקיי.
- 18 ש : כך את הגדרת את זה. נכון?
- 19 ת : נכון.
- 20 ש : אוקיי. עכשיו, אני רוצה רגע להקרין לכבודכם את נ/1844, אני אומר, זה בלי פרסומות, כי אנחנו
- 21 הורדנו את זה מהפייסבוק של גב' אשל, ששם היא חתכה את הקטע הזה.
- 22 ת : לא אני, זה חדשות 10, בזמנו. בסדר.
- 23 ש : זה לא, זה לא הובעה פה שום טענה, אני מסבירה לבית-המשפט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

(מוקדן סרטון)

ש : את אמרת בתוכנית המקור וזה גם בא לידי ביטוי באופן שבו תיארת את האירוע הזה בחקירה שלך במשטרה, 'לא היה עוררין על זה שזאת יוזמה של כב' השרה איילת שקד'.

ת : נכון.

ש : יפה. אז בוא נראה. בואי נראה באיזה מצב עובדתי אנחנו נמצאים. אני רוצה להציג לך,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אנחנו מתי?

ש : מתי מה?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : מתי הנושא המסוקר,

ש : הנושא המסוקר,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : לא הריאיון שלה. מתי (מדברים יחד) תסקיר?

ש : הנושא המסוקר הוא סביב ה- 23 – 24 בספטמבר. זה האירוע הוא פריט 186 להבנתי, לכתב

האישום. אני מתכוונת להראות לעדה כתבות מעט קודמות לזה, אבל הן קשורות, (מדברים יחד)

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אוקיי.

ש : הכתבה שאני אראה היא מעט מעט קודמת לזה, הכתבה שאני אראה לך קודמת לזה אבל היא

רלוונטית לנושא עצמו. אוקיי? 23 – 24, זה המועד של האירוע, זה 186 ועכשיו אנחנו טיפה מעט

מעט שבוע אחורה בזמן. אוקיי? יופי.

אז עכשיו אני מציגה לך את 1845/נ, זו כתבה ב-Ynet. אוקיי? עכשיו אנחנו רואים שבפסקה

הראשונה 'צוותים נגד האבנים, ראש הממשלה', את זוכרת? גם זה תקופה שיש מידי אבנים,

נהרג, לא נאמר את שמו, גבר בשנות ה- 60 לחייו מיידוי אבנים. נכון? היה, זה היה תקופה דרמטית.

ת : זו היתה תקופה דרמטית, כן.

ש : יפה. עכשיו, אנחנו בפסקה השנייה. 'ראש הממשלה, בנימין נתניהו, כינס אמש דיון חירום בעקבות

טרור האבנים והפיגוע שבו נרצח' אותו אדם 'ובו הוחלט על הקמת צוות שיבחן את שינויי נהלי

הפתיחה באש אל מול מידי אבנים. צוות משותף למשטרה ולפרקליטות יבחן הטלת עונשי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מינימום על מידי האבנים, על אף שהיועץ המשפטי לממשלה מתנגד לכך'. ובהמשך הכתבה נאמר
- 2 שעכשיו, אחרי שכך 'כינס ראש הממשלה את הקבינט והצהיר על הכוונה, כב' השרה איילת שקד
- 3 תכנס בהמשך השבוע את המשרד ותתחיל בחקיקה'. אוקיי?
- 4 (מדברים יחד/ברקע)
- 5 ש : אתם מפריעים לי.
- 6 **עו"ד ניצן וולקן:** אני מתנצלת על ההפרעה, אבל אנחנו חושבים שהכתבה הזאת שמוצגת כאן
- 7 מתייחסת בכלל לעניין אחר.
- 8 ש : לא, היא לא.
- 9 **עו"ד ניצן וולקן:** הקמת צוות שיבחן את שינוי נהלי הפתיחה באש,
- 10 ש : וחקיקה בעונשי מינימום.
- 11 **עו"ד ניצן וולקן:** בעוד שמה שהיא הרגע התייחסה אליו זה משהו אחר.
- 12 ש : לא, סליחה, העדה לא התייחסה למשהו אחר.
- 13 **עו"ד ניצן וולקן:** היא התייחסה למשהו אחר.
- 14 ש : העדה,
- 15 (מדברים יחד)
- 16 **כב' השופט משה בר-עם:** ...
- 17 ש : שנייה, קודם כל, אני מודה, אני רוצה שגב' וולקן, כמו שביקשנו מעו"ד תירוש, אם יש לה התנגדות
- 18 ורצון עז להדריך את העדה, היא תקום ותגיד שהיא מתנגדת, העדה תצא החוצה ואז אנחנו נברר
- 19 את ההתנגדות.
- 20 **עו"ד ניצן וולקן:** בסדר.
- 21 ש : ולעניין ההתנגדות עצמה, היא כמובן חסרת בסיס, משום שאנחנו רואים שמדובר גם על הקמת
- 22 צוות משותף למשטרה ולפרקליטות שיבחן הטלת עונשי מינימום על מידי אבנים. וראי זה פלא,
- 23 בהמשך, אנחנו רואים שההחלטה התקבלה בניגוד לעמדת היועץ, אותה החלטה שבקבינט שראש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הממשלה מכנס, ויש ליועץ עמדה והחליטה השרה איילת שקד שהיא תכנס בהמשך השבוע כינוס
- 2 של ראשי המשרד ותתחיל בהליכי החקיקה. בסדר?
- 3 ת : בסדר.
- 4 ש : ... עכשיו בואי נסתכל על נ/1846, זה כתבה במעריב. וראי, אנחנו ב- 14 בספטמבר, כותרת במעריב
- 5 'נתניהו יביא לחקיקה מהירה עונשי מינימום על מידי אבנים'. אוקיי? את רואה את הכותרת?
- 6 ת : כן.
- 7 ש : יופי. 'עקב האירועים האלימים בירושלים, מתכוון ראש הממשלה להביא לחקיקת בזק, חוק
- 8 שיעלה מדרגה, את המאבק בנושא, יאפשר בין היתר ביצוע מעצרים מנהליים עד תום ההליכים
- 9 של מידי אבנים ובקבוקי תבערה'. יפה? אנחנו ב- 14 לספטמבר. עכשיו אני רוצה להראות לך את
- 10 עיתון הארץ, זה נ/1847. אנחנו ב- 16 בספטמבר, בפסקה הראשונה, מהשורה השלישית, 'הוא
- 11 הוסיף כי אומצו צעדים כמו שינוי הוראות הפתיחה באש, הטלת עונשי מינימום על מידי אבנים
- 12 והחמרה של הקנסות על קטינים ובני משפחותיהם בשל מעורבות בידי אבנים'. אוקיי? והוא
- 13 סייר בארמון הנציב, ששם נרצח אותו אדם בפיגוע. בסדר?
- 14 ת : בסדר.
- 15 ש : אוקיי. עכשיו אני שואלת אותך שאלה, האם את ידעת, את, את ההקשר העובדתי? זאת אומרת,
- 16 שבוע לפני הכתבה המדוברת, שבוע לפני ה- 23 בספטמבר, נתניהו כינס את הקבינט, כדי להביא
- 17 בין היתר, להחמרת הענישה, לקטינים ולמידי אבנים. האם ידעת שכל הקונטקסט הזה, הוא
- 18 יוזמה של נתניהו, שכינס את הקבינט, ואמר שזאת כוונתו?
- 19 (מדברים יחד)
- 20 ש : לא צריך להגיד לעדה מה להגיד, גם לא בלחשושים, זו הערתי לחבריי מהתביעה. כן. כי אני רואה
- 21 שאת מסתכלת עליהם, פשוט. אז זאת השאלה. היא שאלה אינפורמטיבית, האם את ידעת? האם
- 22 בזמן אמת, ככל שאת יכולה לזכור, האם בזמן אמת, את ידעת את הנתון הזה?
- 23 ת : אני לא, אני לא כתבת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : מה?
ת : אני לא כתבת. אני לא יודעת לעמוד,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עד כאן שומעים אתכם.
ת : אני לא יודעת לעמוד על ההבדלים, אני לא אדע עכשיו להגיד לך את ההבחנות בין היוזמה של שקד
שמצוינת ב-Ynet,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : השאלה היתה פשוטה – האם ידעת שהיוזמה היא של מר
נתניהו,
ת : אני לא יודעת להסיק, אבל, אם אכן היוזמה היא של נתניהו, גם היום או לא, זאת שאלה שהיא
קצת,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אם אומרים לך שזה המצב, את לא יודעת גם היום? זה מה
שגברתי אומרת?
ת : אם זה אכן המצב, אז זה היה המצב, בסדר גמור. אבל באותה תקופה, לפחות באיך שזה סוקר,
ואיך שזה הובא בוואלה, כשאני אומרת שלא היה איזה שהוא עוררין על זה, אני מתכוונת לזה
שאנחנו לא דיווחנו על איזה שהם קלאשים, בסוגיה הזאת, לפני כן.
ש : זאת לא היתה השאלה.
ת : לא קיבלתי, אני אומרת למה התייחסתי כשאמרתי שלא היה על זה איזה שהוא עוררין. לא טענתי
שכל הציבור היה, היתה תמימות דעים מלאה לגבי זה במערכת. לא התקשר אלי הכתב המדיני
ואמר – שמעתי שזה קרב קרדיטים. אני רוצה רגע להתייחס לזה, לבדוק את זה, להצליב את זה
ובסוף לא היתה לזה שום התייחסות לפני זה. זאת פתאום הפעם הראשונה שנתניהו הפציע בסוגיה
הזאת, בוואלה.
ש : או, שנייה, אני רוצה רגע להבין. קודם כל, מיקדנו,
ת : למיטב זיכרוני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : את ה-, בוודאי. טוב שאת מסייגת. אבל מיקדנו את כל ה-ללא עוררין, לאי שקוראים לו וואלה.
אוקיי. אז אנחנו,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : להגיב במילה, לא בתנועות ראש.
ת : כן.
ש : ועכשיו אני אומרת לך, אני שואלת אותך, האם, ואת ענית ואולי לא בכוונה, לא לשאלה שלי.
אוקיי? את ענית לא לשאלה שלי.
ת : אוקיי.
ש : אני מציגה לך כתבות משבוע לפני שהחקיקה הזאת נכנסת, יש קריאה ראשונה, אוקיי? לפני, שבוע
קודם.
ת : אלה לא פרטים שאני זוכרת. אני לא זוכרת בדיוק מה היה אז, היום.
ש : טוב, אבל את התבטאת בעניין הזה בצורה מאוד מאוד חדה, לכן אני, למה אני שואלת אותך?
משום שלו היית מתבטאת בצורה כל-כך חדה ולא היית אומרת את זה גם באולם בית-
המשפט, שזה מה שחשוב לי, לא הייתי צריכה להתעסק אתך בדבר הזה. אבל מכיוון שאמרת
דברים בצורה כל-כך חדה, אז עכשיו אני, אנחנו רוצים להבין את הדבר הבא – אחד, אין לך זיכרון
כרגע. זה נכון?
ת : אם אין לי זיכרון כרגע?
ש : אני אומרת לך,
ת : לגבי מי בדיוק יזם, איך ומתי, ומתי התקיימו הדיונים, ומתי כונס? לא, אני לא זוכרת לעמוד על
סדר האירועים.
ש : אוקיי. עכשיו יש לי שאלה.
עו"ד ניצן וולקן : אני בכל-זאת,
ש : אז אם את רוצה להתנגד, אני מבקשת שהעדה תצא.
עו"ד ניצן וולקן : לא, רק,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : לא לא, אני מבקשת שהעדה תצא. אתם כל הזמן לוחשים לה מה להגיד, זה פשוט בלתי נסבל.
- עו"ד ניצן וולקן: אנחנו לא לוחשים לה מה להגיד, אנחנו מדברים בינינו, כמו שאתם עושים.
- מתייעצים,
- ש : אנחנו לא יושבים ליד העדים.
- עו"ד ניצן וולקן: אתם מתייעצים וגם אנחנו מתייעצים.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, חבל על הוויכוח הזה.
- (העדה יצאה)
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן.
- עו"ד ניצן וולקן: היא הבהירה שהיא לא כתבת, וזה בסדר גמור, לטעמנו, האופן שבו מוצגת כאילו זאת התשתית העובדתית שקדמה לאירוע של ה-23 בספטמבר, בעינינו זו הצגה לא מדויקת,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה?
- עו"ד ניצן וולקן: בגלל שממאי כבר יש כתבות שמדברות על זה, ואני אומרת את זה מחיפוש גלוי, שמדברות על היוזמה של איילת שקד.
- ש : סליחה, זאת הטעיה של בית-המשפט. יש הצעת חוק 119,
- עו"ד ניצן וולקן: לא.
- ש : כן נכון. יש הצעת חוק 119, שהיא הצעת חוק של הכנסת. הצעת חוק 120, היא ההצעה שבאה בספטמבר 2015, אחרי הכינוס של הקבינט. יש שתי הצעות חוק. הצעת החוק הראשונה היא הצעת חוק ממשלתית, זאת הצעה 119. היא קודמת לה כמה חודשים. יש הצעת חוק 120, זו הצעה רלוונטית. היא הצעה של החמרת ענישה בקטינים. הצעת חוק 120, זו הצעה בעקבות הכינוס של הקבינט. שלא יבלבלו את בית-המשפט, בבקשה.
- עו"ד ניצן וולקן: אני לא חושבת שאנחנו מבלבלים. אנחנו לא מסכימים על זה.
- ש : נכון, לא נסכים גם על זה.
- עו"ד ניצן וולקן: זה בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אבל על מה ההתנגדות?
- 1 **עו"ד ניצן וולקן:** ההתנגדות היא על זה שמוצג לעדה איזה שהוא מצג, גברתי, כאילו הוא
- 2 המצג, זה מה שהיה, כך זה היה, כך זה סוקר, על בסיס שלוש דוגמאות מוקדמות,
- 3 (מדברים יחד)
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יצאתם מעובדה ... שהביטוי שלה, שאף אחד אחר לא
- 5 אומר משהו אחר, (מדברים יחד)
- 6 **עו"ד ניצן וולקן:** אבל היא דיברה (מדברים יחד)
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... לא מדויק. זה מה שהוצג לה כרגע.
- 8 **עו"ד ניצן וולקן:** היא מדברת על הניסיון שלה במערכת והמוקד שהוא, המוקד הוא, קודם
- 9 כל, המצג לעדה צריך להיות מדויק, בעינינו הוא לא מדויק, בגלל שיש נתונים אחרים שלא מוצגים
- 10 לה וחופף מזה, המוקד הוא לא מה היא ידעה או לא ידעה, היא לא ריפורטרית. המוקד פה,
- 11 ש : [צוחקת בקול/לא ניתן לשמוע את דברי עו"ד וולקן]
- 12 **עו"ד ניצן וולקן:** ... לא, היא לא ריפורטרית, היא עורכת, המוקד, המוקד הוא התערבות,
- 13 (מדברים יחד)
- 14 **עו"ד בעז בן-צור:** גברתי, סליחה.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן.
- 16 **עו"ד בעז בן-צור:** מבקשים להציג לעדה איזה שהיא תשתית עובדתית מסוימת.
- 17 (מדברים יחד)
- 18 ש : עכשיו אני, אני מפקידה את,
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שנייה, שנייה.
- 20 ש : לא, אני אפקיד את הרישיון שלי פה, זה פשוט שערורייה. להגיד שאני לא מדייקת.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, רגע, עו"ד בן צור, רגע.
- 22 **עו"ד בעז בן-צור:** בבקשה.
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברתי סיימה את ההתנגדות?
- 2 **עו"ד ניצן וולקן:** כן, גברתי.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** העדה תענה לשאלה.
- 4 ש: אני רוצה להגיד משהו.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר להכניס אותה.
- 6 ש: אני יכולה לומר משהו?
- 7 **כב' השופט משה בר-עם:** לא צריך.
- 8 ש: לא, אבל אני מבקשת. כי עכשיו זה כבר, זה כבר, אבל אני מבקשת,
- 9 **כב' השופט משה בר-עם:** אבל הגב' עוזר, אנחנו עכשיו גולשים לדברים לא רלוונטיים.
- 10 ש: זה לא רלוונטי,
- 11 **כב' השופט משה בר-עם:** היתה התנגדות, נדחתה. אנחנו מקדישים יותר מדי משאבים
- 12 לדברים שהם לא במרכז. זה לא במרכז.
- 13 **עו"ד בעז בן-צור:** אולי משפט אחד,
- 14 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, לא, מר בן צור, ממש לא.
- 15 **עו"ד בעז בן-צור:** זה מעניין, כבודו.
- 16 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, זה מאוד מעניין אבל זה לא מספיק חשוב.
- 17 (העדה נכנסת)
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא כבר כאן, היא כבר כאן.
- 19 (מדברים יחד)
- 20 **עו"ד בעז בן-צור:** בסדר, נעזוב את זה.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב. תחזרי על השאלה, אם היא יודעת לענות היא תענה,
- 22 ונתקדם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש : עכשיו אני שואלת אותך, בהנחה שהמצג העובדתי שאני מציגה לך הוא נכון, אוקיי? שאני הראיתי לך שמר נתניהו, ראש הממשלה, מכנס את הקבינט, מצהיר על הכוונה, לחוקק את החקיקה, בין היתר, נגד מידי האבנים, להחמיר בענישה, אוקיי? האם כשאת יודעת שזה ההקשר העובדתי ואת יודעת שהכל מתחיל מיוזמה של מר נתניהו, האם בהינתן מלוא העובדות, שאני מציגה לך אותן, האם לכתוב, בכותרת, שהיוזמה היא של נתניהו, היא דבר חמור, חריג ובוטה, לתפישתך?

עו"ד ניצן וולקן: אני מצטערת, אני מתנגדת לניסוח הזה של השאלה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שהיא תענה,

עו"ד ניצן וולקן: זה לא מלוא העובדות.

ש : זה מלוא העובדות הרלוונטיות,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חבל על הוויכוח. (מדברים יחד) אנחנו לא נכריע עכשיו בשאלה הזו, לא נתחיל עכשיו להכריע בשאלה הזו.

ש : שלא יפריעו לי. השאלה שלי לא שווה כלום אם אני לא מדייקת. אני בטוחה שאני מדייקת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי רוצה עכשיו שאנחנו נבדוק את כל ה-,

ש : לא, אני רוצה שהעדה תענה.

(מדברים יחד)

כב' השופט משה בר-עם: אישרנו את השאלה.

ש : אני שאלתי את השאלה.

כב' השופט משה בר-עם: תשיב, תשיב ונתקדם.

ש : תשיבי.

כב' השופט משה בר-עם: כן, בסדר.

ש : זה הכל.

כב' השופט משה בר-עם: טוב.

ת : אני לא חושבת שהכותרת בהכרח חריגה, כמו האופן שבו נעשו הדברים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקיי, יפה, תודה. עכשיו אני רוצה לדבר אתך על הנוהל, על האירוע השני, החרג, שאת מדברת
עליו. וכך. את הגדרת את הטור של מר תיבון, אוקיי? זה בעמ' 5, שורות 130 – 134, כטור שהוא
היה נוגע, או שהוא היה נטו בנוגע לפלסטינים ונתניהו הוזכר בו אגב מעורבותו בסוגיה. זה, את
זוכרת את זה? כך הגדרת את זה.
ת : שוב? סליחה.
ש : את הגדרת בהודעה שלך,
ת : שהטור בעיקר עסק בפלסטינים?
ש : גם פה הגדרת את זה כך בקירוב. בהודעה שלך הגדרת את זה כטור שהוא נטו בנוגע לפלסטינים,
ונתניהו הוזכר בו אגב מעורבותו בסוגיה.
ת : כן, כך זכרתי את זה באותו הזמן. אני יודעת היום, כאילו קראתי אותו מאז, אני,
ש : אוקיי, אז אם קראת אותו מאז, בואי נקרא, בואי נסתכל בקצרה ביחד, אוקיי?
ת : אהה.
ש : על נ/1848. זו הכתבה. אוקיי? נרד רגע לפסקה הראשונה. בואי נסתכל רגע ביחד. בפסקה הראשונה,
בפסקה הראשונה, אוקיי. בפסקה הראשונה מתחילה 'ראש הממשלה נתניהו'.
ת : נכון.
ש : הפסקה השנייה מתחילה 'נתניהו מתכוון לכנס את הקבינט המדיני'. נכון?
ת : אהה.
ש : הפסקה השלישית, 'אתמול', הנה התמונה המהממת, 'אתמול בשבת שהה נתניהו רוב היום במלון'.
בפסקה השישית 'נתניהו רצה להתמקד במהלך ביקורו בארצות-הברית בנושא האיראני'. אוקיי?
ת : אהה. כן.
ש : אוקיי. אז זאת כתבה שמבחינתך היא נטו בנוגע לפלסטינים ונתניהו מוצג בה באופן אגבי?
ת : לא.
ש : או. אז את רוצה לתקן את מה שאמרת בהודעה? זה מותר, זה בסדר גמור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : לא, זה כן, אני אחרי ההודעה הספקתי לקרוא את הטור הזה עוד כמה פעמים, הוא לא מוזכר בו
2 באופן אגבי, יש גם התייחסות לוויכוחים בתוך הממשלה. אני עדיין עומדת מאחורי האמירה שלי,
3 לגבי התוספת שאבי אלקלעי הביא.
- 4 ש : לא, בסדר, אני לא מדברת אתך על התוספת. אני מדברת אתך עכשיו על משהו אחר. הטור הזה
5 עוסק בבנימין נתניהו?
6 ת : כן.
- 7 ש : אוקיי. עכשיו, כשאמרת בהודעה שלך, וחלק מהחריגות שדיברת עליה בהיבט הזה, זה שזה טור
8 שבכלל עוסק בפלסטינים וחזר אלייך עם נתניהו, את חוזרת בך מהאמירה הזאת עכשיו? כי זה טור
9 שנתניהו במרכזו.
- 10 ת : אבל לא באופן שבו הוא הוצג.
- 11 ש : לא משנה. עכשיו אני שואלת לגבי החריגות שאת מאפינת. חלק מהחריגות שאת אפינת, היה שזה
12 בכלל טור שעסק בענייני פלסטינים, נתניהו הוזכר בו באופן אגבי וחלק מהחריגות זה שפתאום חזר
13 אלייך עם נתניהו.
- 14 ת : אני לא חוזרת בי מהחריגות.
- 15 ש : את לא חוזרת בך?
16 ת : לא.
- 17 ש : לא, לא מהחריגות, מהחריגות בהיבט הזה.
- 18 ת : לא, אני חוזרת בי מהאמירה שנתניהו הוזכר בה באופן אגבי, לא בחריגות. החריגות,
19 ש : במה החריגות?
20 ת : עדיין ישנה.
- 21 ש : תסבירי לנו במה החריגות?
22 ת : המשפט הזה לא נמצא בפרשנות.
- 23 ש : או, אז המשפט לא נמצא בפרשנות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אולי איזה שהיא פרפראזה על הפרשנות, אבל אין בפרשנות הזאת את הטענה שיש כוחות
2 שמחלישים את הממשלה מבפנים והוא נכתב בשמו של אמיר תיבון, כאילו הוא כתוב באייטס.
3 ש: וכותרות הן לא לפעמים פרפראזה?
4 ת: על דעת הכתב, זה מאוד רחוק ממה שהוא התכוון אליו, וגם לדעתי זה היה כך, בגלל זה זה עבר
5 אליו וגם לדעתו זה היה כך.
6 ש: הבנתי.
7 ת: אין סיבה לכתב להתנגד שמהו שהוא אמר יעלה לכותרת, זה לא,
8 ש: יפה. אז בואי נראה מה הכותרות שהתבקשו ואיך הן מתכתבות עם הכתבה, בסדר? בשביל לפצח
9 את עניין החריגות, שבאמת, נפלא מבינתי.
10 עכשיו, את אמרת בהודעה שלך, שהחריגות, לא אמרת החריגות, אמרת שהכותרת שזה חזר אתה,
11 אוקיי? אני מפנה לשורות 78 – 81, הכותרת, זאת אומרת, את נתת את הכותרת, תיבון לא נותן
12 כותרות, נכון?
13 ת: נכון.
14 ש: אוקיי. ואת נתת את הכותרת ואז זה חזר אלייך עם כותרת, זה 78 – 81, נתניהו שב ארצה, ונחוש
15 להילחם בטרור וכוחות המחלישים את הממשלה מבפנים.
16 ת: נכון.
17 ש: אוקיי? יש לי שאלה, איך זכרת שזאת הכותרת, כי אנחנו, זה אירוע מ-2015.
18 ת: עיינתי בהודעות עם אבי אלקלעי, גם לפני המקור וגם לפני החקירה.
19 ש: וזה מה שאבי אלקלעי העביר לך?
20 ת: כן.
21 ש: יפה. אבל אני רוצה להראות לך איזה כותרות התבקשו, אגב אירוע שאין לשאול ולאיריס אלוביץ'
22 שום נגיעה אליו, אבל בכל-זאת, כדי להבין את החריגות. אני מפנה את כבודכם, לא צריך להציג
23 את זה, כי זה, העדה לא חלק מזה, אבל לשורה 13594 ברול, כן? ושורה 13599 לרול. 13598 ו-



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 13599. אוקיי? נתחיל דווקא מהשנייה. נתניהו ממחר לשוב לארץ לאור המצב הביטחוני ומבטיח
- 2 יד קשה מול גל הטרור, מבקר את שרי הבית היהודי על התבטאויותיהם. אוקיי? עכשיו בואי נחזור
- 3 לכתבה רגע. נ/1848, אוקיי? ובואי נראה, את הגדרת את הכותרת כאנטי עיתונאות, נכון? בהודעה
- 4 שלך.
- 5 ת: כן.
- 6 ש: אוקיי. אז עכשיו בואי נסתכל שוב על הכתבה ונראה. בפסקה הראשונה, השנייה של הטור, אוקיי?
- 7 'נתניהו מתכוון לכנס את הקבינט המדיני ביטחוני מיד עם צאת החג, כדי לדון בצעדי תגובה לטרור
- 8 המשתולל. מקורביו מבטיחים לנקוט ביד קשה ואומרים שבמידת הצורך ישראל לא תהסס לצאת
- 9 למבצע צבאי'. אוקיי?
- 10 ת: אוקיי.
- 11 ש: אז תסכימי אתי שכשזה מה שמר תיבון כותב, לכתוב ש'נתניהו ממחר לשוב לארץ לאור המצב
- 12 הביטחון מבטיח יד קשה מול גל הטרור', נקרא עד לפה, תיכף נמשיך, זה גם בעניין אנטי
- 13 עיתונאות?
- 14 ת: את יכולה לחזור על השאלה, בבקשה?
- 15 ש: אני חוזרת שוב. הראיתי לך,
- 16 ת: נכון.
- 17 ש: את הפסקה השנייה בכתבה של תיבון, שאף אחד לא נגע בה, נכון? בתוכן. נכון?
- 18 ת: נכון.
- 19 ש: יפה. אמיר תיבון, מר אמיר תיבון כותב שנתניהו מתכוון לכנס את הקבינט המדיני ביטחוני מיד
- 20 עם צאת החג, כדי לדון בצעדי תגובה לטרור המשתולל,
- 21 ת: נכון.
- 22 ש: מקוריו מבטיחים לנקוט ביד קשה ואומרים שבמידת הצורך, ישראל לא תהסס לצאת למבצע
- 23 צבאי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : נכון.
- 2 ש : בהינתן שזה מה שתיבון כותב, האם כותרת שאומרת שנתניהו מבטיח יד קשה מול גל הטרור, זה
- 3 אנטי עיתונאית, לתפישתך, גב' אשל?
- 4 ת : זו שאלה היפותטית? את לא מפנה אותי לאיזה שהוא מקום?
- 5 ש : היא שאלה מאוד לא היפותטית,
- 6 ת : לא, אני שואלת מאיפה מגיע ה-, אני שואלת באמת, מאיפה מגיעה,
- 7 ש : אז אני אסביר לך. אני אעשה סוגריים ואסביר לך. לנו יש התכתבויות מזמן אמת.
- 8 ת : אהה.
- 9 ש : שהן התכתבויות בין האנשים שהם כן רלוונטיים לכתב האישום. ובתוך ההתכתבויות האלה ניתן
- 10 למצוא את הכותרת שדובר עליה, שהתבקשה. אגב, שוב, בלי קשר לשאול ואיריס אלוביץ', אבל
- 11 לא חשוב.
- 12 ת : אהה.
- 13 ש : ואני לא יודעת מה אבי אלקלעי העביר לך או לא העביר לך, כי זה לא חומר חקירה אצלנו, מאבי
- 14 אלקלעי לא לקחו את הטלפון, אנחנו לא יודעים כלום. אנחנו יודעים מה, על מה התבקש, אוקיי?
- 15 בשיח, שיש לנו אותו. ואני מקריאה לך מתוך השיח הזה.
- 16 ת : אוקיי.
- 17 ש : ושוב, כולם בודקים אותי פה, גם בית-המשפט, גם התביעה,
- 18 ת : לא, זה בסדר, לא הבנתי (מדברים יחד)
- 19 ש : אם אני לא מדייקת, אין ערך לשאלה שלי, אבל אני מסבירה לך שאת צריכה לדעת. עכשיו, אחרי
- 20 שעשיתי לך את ההסבר הזה,
- 21 ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : עוד פעם. הקראתי לך את הקטע ... של אמיר תיבון, אני לא מקריאה אותו עוד פעם. האם בהינתן
שזה מה שאמיר תיבון כתב, לכתוב את המשפט ש'נתניהו מבטיח יד קשה מול גל הטרור', זה
לתפישתך אנטי עיתונאות.
- ת : זה לא אנטי עיתונאות, אני לא חושבת שזה, אני חושבת שהמילה מבטיח היא, אם את שואלת
לדעתי המקצועית, אני חושבת שהייתי מסתייגת טיפה מהמילה מבטיח בפרשנות וכאלה, אבל זה
לא, כאילו, לא מעבר לזה, לא אנטי עיתונות, לא.
- ש : בואי נמשיך רגע עם החלק השני. בהמשך הכתבה של תיבון, הוא כותב ש'אתמול שהה נתניהו רוב
היום במלון' והעסיקה אותו בעיה אחרת, 'הביקורת נגד טיפול הממשלה באלימות שהשמיעו שרי
הבית היהודי, בעיקר יצא זעמו על ריאיון שהעניקה שרת המשפטים, איילת שקד, לערוץ 2 ערב
קודם לכן, בשעה 12 בצהריים', לא חשוב. 'יצא מסביבתו תדרוך תוקפני לעיתונאים כנגד השרים
שמתנהלים כאילו הם באופוזיציה, כאשר החץ מופנה בבירור לעבר הבית היהודי'. אוקיי?
ת : אוקיי.
- ש : האם בהינתן שזה מה שתיבון כתב, הוא כתב עוד דברים ואני לא אקריא את כולם, כי יקצרו אותי,
לכתוב שהוא מבקר את שרי הבית היהודי על התבטאויותיהם, זה אנטי עיתונאות לתפישתך?
ת : לא.
- ש : תודה. אני חוסכת את הכותרת השנייה, כי זה אותו דבר.
- עו"ד ניצן וולקן:** זה לא אותו דבר.
- ש : זה לא אותו דבר? את רוצה שאני אעשה גם את זה? סבבה.
- כב' השופט משה בר-עם:** גברתי תתקדם.
- ש : תודה.
- כב' השופט משה בר-עם:** לא מקבלת עצות מהתביעה.
- ש : זה נכון. זה נכון. צריכה לזכור את זה. בסדר, עכשיו, וגם לא ציונים.
- את אמרת בהודעה שלך שאמיר תיבון לא מזוהה עם הכותרת שמר אלקלעי שלח.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אוקיי.
- 2 ש : מה,
- 3 ת : מה אמרתי, בדיוק? סליחה.
- 4 ש : בדיוק? את צודקת. בדיוק. בדיוק אמרת,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: באיזה שורה, גברתי?
- 6 ש : בשורות 82 – 83, אמרת שזה אנטי עיתונאות, אבל כבר עשינו את זה 'וזה לא היתה כוונת המשורר
- 7 של תיבון, פרשנויות כאלה צריכות להיות מדויקות מאוד, גם מזוהות עם הכתב. תיבון לא רק שלא
- 8 מזוהה עם זאת, הוא גם לא כתב את זה בכלל'. אז ראינו מה כתב, לא כתב, נעזוב את זה. אני
- 9 אומרת, אבל אמרת משהו יותר עמוק מזה, לתפישתי, אולי אני טועה, שתיבון לא מזוהה עם זה.
- 10 עם מה הוא לא מזוהה?
- 11 ת : עם האמירה שיש כוחות שמחלישים את הממשלה מבפנים.
- 12 ש : הבנתי.
- 13 ת : זה לא דבר,
- 14 ש : ומה את יודעת על הזיהוי של תיבון?
- 15 ת : בגלל, אני אומרת את זה לגבי הטקסט.
- 16 ש : כן כן,
- 17 ת : הטקסט לא מגלם את זה.
- 18 ש : אבל אני הראיתי לך שהכתרת,
- 19 ת : כשאני אומרת שתיבון לא מזוהה עם זה, אני מתייחסת לתיבון כאיש שכתב את הטקסט הזה.
- 20 ש : הבנתי.
- 21 ת : אני חושבת שזה מאוד בעייתי.
- 22 ש : כן, הוא רק לא טקסט שהתבקש, זה אולי אבי אלקלעי, אבל זה בעד אחר נעשה. אוקיי. טוב. עכשיו
- 23 נתייחס רגע לאירוע השלישי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 (מדברים יחד/ברקע)
- 2 ש : נכון. ומציין עו"ד בן צור והוא כבר חקר, בסוף הכותרת עלתה כמו שתיבון, כמו שאת ערכת לתיבון
- 3 וכולם בוואלה, האי הזה, היו מאושרים. נכון?
- 4 ת : כן.
- 5 ש : אוקיי. עכשיו, האירוע השלישי זה יום הנישואין. אמרת שזה לא מעניין אף אחד, בסדר. אני רק
- 6 שואלת אותך אם את זוכרת ש-Ynet, זה פוסט שעלה ב-Ynet. 5:15 העלו את זה ב-5:30,
- 7 מעריב העלו את זה ב-5:42, מאקו העלו את זה ב-6:13. ומי העלה אחרון?
- 8 ת : מניחה שוואלה.
- 9 ש : נכון.
- 10 ת : אוקיי.
- 11 ש : עכשיו בואי נעבור ל-131/ת, זה לנו, אבל לך זה יותר מוכר בתור פרשת המעונות. אוקיי? את אמרת
- 12 בחקירה שלך, שאת לא זוכרת אם ראית את הידיעה שהתפרסמה לגבי שרה נתניהו בפרשת
- 13 המעונות, זאת המדוברת, אוקיי? אנחנו עכשיו, את יודעת על איזו ידיעה אנחנו מדברים?
- 14 ת : כן כן כן. אני יודעת. זה נראה לי המייל המדובר ממקודם.
- 15 ש : מה? לא לא, זה היתה הכתבה. שנייה, אל תדאגי, אנחנו נראה, הכל בסדר.
- 16 ת : הכתבה עצמה, אוקיי.
- 17 ש : את אמרת בחקירה שלך שאת לא זוכרת שראית, שאת לא זוכרת שראית את הכתבה כפי שהיא
- 18 התפרסמה, למרות שאת תמיד נוהגת לראות אייטמים שאת כותבת.
- 19 ת : נכון. לא זכרתי גם את כל המקרה הזה. כאילו, זה לא, נשאלתי אם אני זוכרת, אם ראיתי, לא
- 20 זכרתי כלום מזה.
- 21 ש : אני יודעת שלא זכרת כלום.
- 22 ת : אין לי, כן, אני באותה תקופה, בטח, הייתי באה ובודקת כמעט תמיד כתבות שערכתי אחרי שהן
- 23 עלו, כדי לראות אם נעשו בהן איזה שהם שינויים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : לא, את אמרת פה בעדות שלך וגם בחקירה, שאת כתבת את הידיעה הזאת.
- 2 ת : לא כתבתי, ערכתי אותה, כן.
- 3 ש : כי לא אמרת את זה בעדות הראשית שלך.
- 4 ת : מה זאת אומרת? יש כתב שחתום על זה.
- 5 ש : אוקיי.
- 6 ת : אני מתייחסת תמיד לידיעות שערכתי, לא,
- 7 ש : יפה. אז זו ידיעה שאת ערכת?
- 8 ת : כן.
- 9 ש : יפה. מי שכתב את הידיעה זה הכתב אבי אשכנזי.
- 10 ת : אוקיי.
- 11 ש : את רוצה שאני אראה לך? את זוכרת את זה?
- 12 ת : אני מניחה שזה, מאמינה לך.
- 13 ש : את מאמינה לי, זה נחמד. אבל אני אציג את זה, רק כדי שנהיה מסודרים, זה נ/1849. אז מי שכתב
- 14 את הידיעה הזאת, זה אבי אשכנזי. נכון?
- 15 ת : נכון.
- 16 ש : עכשיו, את התייחסת באופן קונקרטי, לשורה שהוספה, תיכף נראה את זה ב-131/ת, את התייחסת
- 17 באופן קונקרטי לשורה שהוספה על-ידי מיכל קליין, נכון? ואמרת שזה לא סביר וזה מעשה חריג
- 18 שהיא הוסיפה את השורה הזאת. את זוכרת?
- 19 ת : כנראה.
- 20 ש : אוקיי. בכל מקרה, זאת דעתך.
- 21 ת : בסדר, כן. זו דעתי.
- 22 ש : אוקיי. וגם חשבת שזה ניסיון לנקות את אותו בן-אדם,
- 23 ת : זה כבר הספקולציות שלי, זה לא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : הבנתי. אבל זה מה שחשבת,
- 2 ת : נכון.
- 3 ש : שזה ניסיון לנקות אותו. נכון?
- 4 ת : נכון.
- 5 ש : אוקיי. וגם אמרת, בהודעה, בריענון, שזה מסוג הטקסטים שרק כתבים יכולים להוסיף. נכון?
- 6 ת : נכון.
- 7 ש : ולכן לא, לא היה נראה לך שמיכל קליין הוסיפה לך את זה.
- 8 ת : נכון.
- 9 ש : טוב. עכשיו בואי נעבור למציאות. סליחה, מזכיר לי חברי, שאת גם אמרת בחקירה הראשית, את
- 10 זה אני לא זכרתי, שהחריגות היא שזה לא ידיעה שעברה דרך הדסק. נכון? שהמידע הזה לא עבר
- 11 דרך הדסק.
- 12 ת : המידע שהתווסף?
- 13 ש : כן.
- 14 ת : נכון.
- 15 ש : זה החריגות, בעיניך?
- 16 ת : נכון.
- 17 ש : אוקיי. עכשיו נעבור למציאות. בואי נראה את ת/131. אנחנו נציג לך אותו. אני אתן לך את העותק
- 18 שלי, בסדר?
- 19 ת : תודה.
- 20 ש : זה ת/131. תראי רק לחברים, שלא יגידו שאני מראה לך דברים לא נכונים. הנה. בסדר? יופי.
- 21 אז אנחנו ב- ת/131. וזה הגיע בשעה, בואי נסתכל רגע על לוחות הזמנים. זה בשעה 16:03, נכון?
- 22 ת : נשלח למיכל, כן.
- 23 ש : נכון. את לא רואה את זה, בצבע שם, במה שנתתי לך, אבל,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אני זוכרת.
- 2 ש : כבר ראית קודם בצבע, שהיא הוסיפה את הפסקה ביחס להפעלת הלחץ על הבכיר. נכון?
- 3 ת : נכון.
- 4 ש : זאת אומרת שאת שלחת את זה למיכל קליין בלי הסעיף הזה והיא הוסיפה אותו.
- 5 ת : נכון.
- 6 ש : אוקיי. וזה מה שהוצג, כמובן, בחקירה הראשית. עכשיו אני רוצה להציג לך מייל קודם, ששולחת
- 7 לך מיכל קליין, בשעה קודם לכן, זה נ/1850. שזה אם אנחנו מדברים עכשיו על הצגת התמונה
- 8 הכללית, זה דווקא לא הוצג לך בחקירה הראשית.
- 9 ת : נכון.
- 10 ש : משום מה. אבל אנחנו מציגים לך את זה. את המייל הזה שולחת מיכל קליין, לפני המייל שאת
- 11 שולחת, אוקיי?
- 12 ת : כן.
- 13 ש : וראי זה פלא, אנחנו רואים שאותה פסקה שירדה במייל שאת העברת למיכל קליין, מופיעה במייל
- 14 המקורי שמיכל קליין שלחה.
- 15 ת : אוקיי.
- 16 ש : את רואה את זה?
- 17 ת : כן כן, אני רואה את זה.
- 18 ש : את רואה א זה, יפה.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אפשר לראות רגע את 131? רציתי רגע לראות מה המסמך.
- 20 **עו"ד בעז בן-צור** : הסיפור הוא הפוך, בקיצור.
- 21 (מדברים יחד)
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : זה הנוסח שצורף להודעה?
- 23 ש : כשמסתכלים על הצבע, רואים שבמייל של מיכל קליין,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שנייה, שנייה. פה גם אין צבע.
- 2 ש: נכון. אז עכשיו אני, לכן אני מסבירה. כשמסתכלים על זה עם הצבע, רואים שבמייל שמיכל קליין
- 3 מעבירה לאבירם אלעד, אז השורה הזאת, שמתחילה ... היא תוספת של מיכל קליין. אוקיי? זה
- 4 תוספת.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איזה שורה? שמתחילה?
- 6 ש: ב-לדברי מקורבינו. זו הפסקה,
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, אני רואה. אוקיי.
- 8 ש: אז זה כאילו הוסף. אוקיי?
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי.
- 10 ש: ואני הראיתי לגב' אשל, מייל שמיכל קליין שולחת קודם, שעה קודם, ובמייל הזה, שמיכל קליין
- 11 שולחת, יש את השורה הזאת כבר, נכון?
- 12 ת: כן.
- 13 ש: האם יכול להיות, כי כך אני מבינה, שאת קיבלת את הטקסט עם השורה הזאת, הורדת אותו,
- 14 ושלחת אותו למיכל קליין, שהחזירה אותו?
- 15 ת: אני לא יודעת להגיד לך אם אני,
- 16 **עו"ד ניצן וולקן:** זה לא הוצג, סליחה, אני מתנגדת לשאלה. הדבר הזה לא הוצג לעדה מיכל
- 17 קליין, כל התזה הזאת לא הוצגה למיכל קליין, שהיא עדה רלוונטית.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל שואלים אותה על מה שהיא עשתה.
- 19 **עו"ד ניצן וולקן:** מיכל קליין הורידה, מיכל קליין הוסיפה?
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל שואלים אותה מה שהיא עשתה. ומה היא העבירה.
- 21 **עו"ד ניצן וולקן:** (מדברים יחד) היתה עדה אחרת שהיתה כאן והיא רלוונטית,
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, אז לא שאלו. אבל אין מקום להתנגדות לשאול את
- 23 העדה הזו, היא צד מעורב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ניצן וולקן:** אבל היא נשאלת, גברתי, על השתלשלות עניינים שהיא לא צד לה. המייל
- 2 הזה לא הוצג בגלל שהוא מייל מאוחר, ולא בכדי לא שמו אותו ולא הוצג בחקירה הראשית.
- 3 ש: היא עורכת, לא בכדי.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בואי, תמשיכי.
- 5 ש: אני אמשיך. באמת חבל על הזמן.
- 6 אוקיי. אז את אומרת, את לא יודעת לענות לי עכשיו?
- 7 ת: נכון.
- 8 ש: אבל יכול להיות?
- 9 ת: שוב, אני לא יודעת לענות לך על זה. אני לא יודעת.
- 10 ש: אוקיי.
- 11 ת: אין לי איך להתייחס לזה.
- 12 ש: את אמרת בהודעה שלך, בשורות 161 עד 163, שאת מזהה את הכתיבה שלך בתחתית העמוד, כולל
- 13 השורות שעליהן נמתח קו, 'אבל אני מזהה שנוספו פה שורות שלא אני כתבתי'. אלה השורות
- 14 המדוברות. אני מראה לך, מייל קודם בזמן, שבו השורות האלה היו ואילו במייל שאת שולחת
- 15 למיכל קליין, השורות האלה ירדו ואומרת לך שאת קיבלת את הידיעה הזאת ותיכף אני אראה לך
- 16 גם איך אני יודעת את זה, את קיבלת את האייטם הזה עם השורות האלה, ואת החלטת להוריד
- 17 אותם.
- 18 ת: ואני לא יודעת, אוקיי, סליחה.
- 19 ש: האם יכול להיות?
- 20 ת: אני לא יודעת לעמוד על השתלשלות האירועים. יכול להיות גם שקיבלתי את האייטם, שוחחתי
- 21 עם כתב, הוא אמר לי תוריד את זה בינתיים, אין לי מושג. אני לא יודעת. יכול להיות שהורדתי
- 22 את זה מסיבה מסוימת, שדובר עליה באותו זמן בדסק, אני באמת לא יודעת לענות לך על זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : מעולה. וקודם כל אנחנו יודעים שאת הורדת, עכשיו בואי נתקדם. נתקדם. לפני שמיכל קליין
שלחה את המייל הזה, ממש בשעות הבוקר, מגיע מייל אחר. זה נ/1851. גם זה לא הוצג לך בחקירה
הראשית.
(מדברים יחד)
עו"ד בעז בן-צור : אבל אנחנו מציגים תמונה חלקית, את מבינה? המצב הפוך. הפוך. פשוט
מוציא אותי מדעת. אבל גם כתב האישום הזה,
עו"ד ז'ק חן : כן, כך זה נראה, כן.
ש : עכשיו, דיברת פה על הפלאפון של הדסק.
ת : אהה.
ש : תראי איזה יופי. מגיעה ידיעה הזאת זה שהחריגות, זה שהמידע הזה לא הגיע מכתב, לא הגיע
מהפלאפון של הדסק. וואי, היא דווקא כן הגיעה, נכון?
ת : נכון.
ש : שכל מה שאת אמרת לגבי הידיעה הזאת זה שהחריגות, זה שהמידע הזה לא הגיע מכתב, לא הגיע
מהפלאפון של הדסק. וואי, היא דווקא כן הגיעה, נכון?
ת : אני לא יודעת מי עשה את הטלפון, אני לא יודעת ...
ש : מה את לא יודעת? מה את לא יודעת, גב' קליין, מה את לא יודעת? האם כתוב פה,
ת : אני לא גב' קליין.
ש : גב' אשל, האם כתוב פה שהמידע מגיע מהטלפון דסק?
ת : כן, המידע מגיע מהטלפון דסק.
ש : יפה. מה מגיע מהטלפון דסק? אותו, אותן שורות, שנמחקו בידיעה שאת העברת למיכל קליין. נכון
או לא נכון?
ת : אני מבקשת דקה לקרוא.
ש : בבקשה, יותר מדקה.
ת : אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אוקיי. אז ב- 11, ברבע ל- 12, בבוקרו של אותו יום, אנחנו, את מאשרת לי עכשיו שאותן שורות
2 שאת הורדת מהטקסט שהגיע,
3 ת : אני לא ... שהורדתי שורות.
4 ש : אוקיי.
5 ת : אני לא יודעת מה יש שם.
6 ש : את לא יודעת מה היה שם. אבל אנחנו רואים,
7 ת : אני לא מאשרת שהורדתי שורות. אני לא יודעת מה היה שם.
8 ש : את לא יודעת מה היה שם. אבל אנחנו רואים,
9 ת : אם אני שלחתי את המייל הזה בשעה 16:03, ונשלח ברבע ל- 12, זה בהכרח אומר שאלו שתי
10 משמרות שונות.
11 ש : אוקיי.
12 ת : אני בהכרח לא הייתי בדסק.
13 ש : אבל קודם כל, התביעה יודעת, זה נתון אחד, ודבר שני, גם אם לא ידעת בזמן אמת, לפעמים בן-
14 אדם אומר – האמת, לא ידעתי את זה. ואם אתם מציגים לי שזה מצב הדברים, אני חושבת אחרת
15 ממה שחשבתי כשידעתי תמונה חלקית. אגב, זה לגמרי נורמלי. אם בן-אדם יודע תמונה חלקית,
16 הוא עשוי לגבש לעצמו איזה שהיא דעה וכשמראים לו את התמונה הכללית מה שהיתה צריכה
17 התביעה לעשות אבל היא לא עשתה, הוא יכול לשנות את דעתו. זה הדברה הכי הגיוני בעולם. זה
18 לא, אוקיי? וגם הגון.
19 ת : אני מבינה.
20 ש : אני יודעת שאת מבינה, אין לך בעיית הבנה. אז עכשיו, בואי נראה. השתלשלות האירועים היא כזו
21 – ברבע ל- 12 מגיע אותו מידע שכתוב בידעה שמיכל קליין מעבירה ב- 1849/נ. נכון? בשעה 15:08.
22 זה מידע, תאשרי לי, שלפי המייל שיש לך ביד, הגיע לדסק החדשות, נכון?
23 ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : כנראה על-ידי הכתב.
- 2 ת : אני לא יודעת.
- 3 ש : את לא יודעת, אבל בדרך הרגילה זה על-ידי הכתב, נכון? ותאשרי לנו שהוא כולל את אותן שורות,
- 4 שאת התייחסת אליהן כשורות שהיו חייבות להגיע מכתב. נכון?
- 5 ת : נכון.
- 6 ש : ואמרת שמה שחריג זה שהמידע הזה להבנתך, בעדות הראשית, לא הגיע בכלל מדסק החדשות,
- 7 נכון? זאת היתה החריגות?
- 8 ת : נכון.
- 9 ש : אבל אנחנו רואים שזה כן הגיע מדסק החדשות.
- 10 ת : נכון.
- 11 ש : תודה. וכל זה לא הוצג לך לא בחקירה במשטרה, לא בריענון, ולא בחקירה הראשית.
- 12 **עו"ד ניצן וולקן:** הריענון נערך לפני שהחומרים האלה אותרו, כמו שחברתי יודעת, באפריל.
- 13 ש : אני חושבת שהיה עדיף לשבת עכשיו, גב' וולקן.
- 14 **עו"ד ניצן וולקן:** אני חושבת שלא.
- 15 ש : בסדר. טוב. נתקדם.
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** שנייה. אני חייב עכשיו. בסדר?
- 17 ש : בטח, מה זה, איזה שאלה.
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** ננסה לעשות את זה רגוע. אומרת התביעה, בנסיבות האלה, אגב העדה הזאת, בשיא
- 19 החוצפה, אגב התנגדויות שלה, שאנחנו מציגים לא את התמונה המלאה, כשמצב הדברים, עד
- 20 לנקודה הזאת, כמובן, הוא בדיוק הפוך. אנחנו מראים מה שהתביעה נמנעה מלהציג. אבל עכשיו,
- 21 בלב לבה של העדות, באשר ללב לבה של החריגות, שנה אחרי שעברו וריענונו את הזיכרון לפני
- 22 חקירת המשטרה, מביאה התביעה עדה לבית-המשפט מס' 4, שכל כולה אווירה וכאלה, ועדויות
- 23 שמועה על שמועה, כדי להעיד על האירוע הזה, כאשר היא מציגה לה תמונה שהיא יודעת שהיא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

לא נכונה. שהיא לא נכונה. משום שמה שהציגה התביעה לכבודכם בחקירה הראשית ומזמינה עדת תביעה מטעמה, להעיד כאן, זה ת/131, שהוא סוף המעשה. ועל הבסיס הזה, העדה מוטעית לחשוב, לא באשמתה, כי אלו שתי משמרות שונות, כך היא העידה, מוטעית לחשוב שהוסיפו לה פסקה שהיא לא כתבה שבכלל לא עברה דרך דסק הכתבים ואנחנו רואים עכשיו, מתוך המסמכים החדשים שהופקו,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה ההערה, עו"ד חן?

עו"ד ז'ק חן: ההערה היא,

עו"ד יהודית תירוש: אנחנו בסיכומים עכשיו, מסתבר.

עו"ד ז'ק חן: לא.

(מדברים יחד)

עו"ד יהודית תירוש: ... שבית-המשפט ידע, שלפני העדות שלה כאן בבית-המשפט, לא הוצגו

לעדה הזאת מסמכים שאותרו בקיץ, במחשב של ישועה.

ש: ואם לא היינו עולים על הדבר הזה, אז היא היתה מעידה עדות שקר?

(מדברים יחד/לא מובנים/לא מוזהים)

עו"ד ז'ק חן: אני חייב תשובה לבית-המשפט.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, עו"ד חן,

(מדברים יחד/ברקע/לא נשמעת להקלטה)

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, עו"ד תירוש,

עו"ד יהודית תירוש: סליחה.

עו"ד ז'ק חן: אני חייב תשובה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ההערה הזו, ההערה הזו היתה,

עו"ד יהודית תירוש: ... ואנחנו שותקים.

עו"ד ז'ק חן: בתשובה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש.

2 עו"ד ז'ק חן: אני חייב תשובה לבית-המשפט.

3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, אדוני,

4 עו"ד ז'ק חן: מדוע קמתי להעיר.

5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא שאלתי שאלה אז אדוני לא חייב לי תשובה. אנחנו

6 לא בסיכומים עכשיו. היתה כאן הערה שזה לא היה ברענון, כי הרענון היה לפני שהחומרים עלו.

7 למה מציגים, מה מציגים, אם מציגים, זה לא לעכשיו.

8 עו"ד ז'ק חן: לא, אבל כבודכם,

9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא לעכשיו. זו היתה ההערה.

10 עו"ד ז'ק חן: כבודכם, אני רוצה לומר את הדבר הבא. אני קמתי לא רק משום שעו"ד וולקן אמרה

11 שזה לא הוצג ברענון, כי זה הופק מתוך החומר החדש. וכעניין עובדתי, בכל-זאת, הציגו לה תמונה

12 חלקית כשהם יודעים שזה לא התמונה האמתית, והעדה טועה, אגב כך. ראינו, זה כתוב, זה לא

13 פרשנויות וזה לא סיכומים. לא רק בגלל זה. אני קמתי, כבודכם, משום שהמוחל על כבודו, כבודו

14 מחול. אנחנו לא מפסיקים לשמוע מצד התביעה על הצגה חלקית של נתונים, על הטעיות, ואז אני

15 לא שומע שום אמירה שהמקומות האלה, האמירות האלה, לא במקומן, בוודאי לא אחרי מה

16 שהראינו במהלך עדותו של ישועה והחומר שלא נמסר לנו והחומר שעלינו עליו בטעות ועכשיו

17 ההדגמה החיה של האירוע המזעזע הזה. אבל להם מותר לבוא ולהגיד – למה? כי הם אומרים.

18 עכשיו, אנחנו אנשי מקצוע, אנחנו עורכי-דין, מעולם לא קרה לנו, ב-30 השנים שאנחנו רצים על

19 המגרש, אני מדבר עלי ועל חברתי, אני,

20 ש: לא 30 שנה.

21 עו"ד ז'ק חן: אז אני קצת יותר, שאני אי-פעם הטעיתי ביודעין את בית-המשפט. אני פשוט לא

22 מסוגל לשמוע את זה, האוזניים שלי נשרפות.

23 (מדברים יחד/לא נשמעים)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: האוזניים שלי נחשפות. מכיוון שכך ואני לא מתבייש לעשות את זה, המוחל על כבודו,
2 כבודו מחול, זה המקצוע שלי, אני מקפיד על הדבר הזה. זה החינוך שאני קיבלתי בבית מעבר
3 לכביש הזה. לא ייתכן מצב עולם שבו השכם והערב, כל הזמן זה הנרטיב שמכניסים פה לבית-
4 המשפט. והנה אנחנו רואים עכשיו אירוע, עכשיו אנחנו רואים אירוע, שיכולנו לבוא ולהגיד – באה
5 התביעה והטענה והסתירה ורימתה ושיקרה. (מדברים יחד) לא, מה שאני עשיתי זה, מה שאני
6 עשיתי זה לעשות צילום מצב,
7 (מדברים יחד)
8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מה שאדוני אומר פה כבר דקות ארוכות,
9 עו"ד ז'ק חן: סליחה?
10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: האוזניים שלי שומעות, שבאה התביעה והטענה, זה מה
11 שאדוני עומד ואומר פה עכשיו.
12 עו"ד ז'ק חן: מה שאני אומר עכשיו, אגב האירוע הזה, זה שהתביעה קמה והטענה ולכן, לכן, לכן,
13 שתיתול קורה מבין עיניה. כאשר היא באה בכל מיני טענות,
14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב.
15 עו"ד ז'ק חן: ומענות, ואמירות שאין להן שחר כלפי ההגנה. זה כל מה שאמרתי. ואני חושב שאני
16 רשאי לומר את זה וזה חשוב לומר את זה, לנוכח האמירות הפוגעניות שבאות מהצד הזה, דיון
17 אחרי דיון, עד אחרי עד.
18 עו"ד ניצן וולקן: אנחנו התחלנו את הבוקר בטענות על זה שאנחנו מכניסים רעל לאולם בית-
19 המשפט במקום ...
20 עו"ד ז'ק חן: ומה היה עד עכשיו?
21 עו"ד ניצן וולקן: במקום עובדות. הרעל, סליחה, מכיוון אחר.
22 עו"ד ז'ק חן: זה לא יאומן.
23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גמרנו, עו"ד חן, גמרנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: אנחנו מכניסים רעל.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גמרנו.
- 3 כב' השופט משה בר-עם: רק הערה אחת, גברתי, אם גברתי אומרת שמדובר בחומר חדש,
- 4 אבל נכון לנקודת הזמן הזו, החומר הזה ידוע לתביעה, אז לא מן הראוי לבוא ולבצע, אינני יודע,
- 5 ריענון נוסף, או השלמת ריענון או לעדכן, ככל שהחומר החדש עומד בסתירה לחומר הישן?
- 6 ש: או לא להציג את זה, או לא להציג את זה בבית-המשפט, באופן ... ואם לא היינו עושים,
- 7 כב' השופט משה בר-עם: אני שאלתי את התביעה.
- 8 ש: סליחה.
- 9 עו"ד ניצן וולקן: אני מענה לאדוני.
- 10 כב' השופט משה בר-עם: במיוחד אם יש עדים נוספים שאנחנו נשמע עדויות ולאחר מכן
- 11 בחקירה נגדית יעלו טענות וטענות ההגנה כנגדם תהיה שזה חומר חדש שלא הופק כיוצא באלו.
- 12 עו"ד ניצן וולקן: אני אזכיר לאדוני שאנחנו פועלים בתוך, גם כשאנחנו מרעננים עדים, אנחנו
- 13 פועלים בתוך מגבלות של ריענון עד, מסמך, כן, מסמך כזה, לא היתה לי שום אפשרות להציג לעדה
- 14 למשל, בריענון עד. הצדדים לתכתובת הם מיכל קליין ואילן ישועה, לפי הנחיות לריענון עד, מותר
- 15 לי להציג מסמכים שהעדה הם צד להם, דבר ראשון.
- 16 דבר שני, בריענון עד, העדה נשאלה על זיכרונה, אני אומרת, אני לא רוצה, כי העדה פה, אני לא
- 17 רוצה להיכנס לכל הפרטים, אנחנו חולקים על המסכת העובדתית שמתוארת פה.
- 18 עו"ד ז'ק חן: אין פה תשובה, בקיצור.
- 19 עו"ד ניצן וולקן: יש כאן תשובה.
- 20 ש: אין תשובה. עומדים מאחורי הטיעון.
- 21 עו"ד ניצן וולקן: עומדים מאחורי הטיעון, וחולקים על עמדתכם. ... בעדותכם, אתם יכולים
- 22 להציג, (מדברים יחד)
- 23 ש: כשאתם תציגו בבית-המשפט, זו תהיה תמונה חלקית. בסדר, הבנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ניצן וולקן: ... מיכל קליין, התמונה הזאת,
- 2 (מדברים יחד)
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, סגרנו? שאלה הבאה.
- 4 ש: אני מתאפקת, אבל אני אתאפק.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי תמשיך להתאפק.
- 6 ש: אני אמשיך להתאפק.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תעבור לשאלה הבאה.
- 8 ש: לא לא, אני, אני רק ציינתי, רק ביקשתי,
- 9 (מדברים יחד/ברקע/מתלוצצים)
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הלאה, עברנו הלאה.
- 11 ש: עברנו הלאה. ונראה עוד נושא. את אמרת בחקירה שלך במשטרה, שלראש דסק יש אוטונומיה,
- 12 נכון? זו היתה מילה שלך.
- 13 ת: מסוימת, כן.
- 14 ש: על הנושאים שהוא רוצה לסקר, לפי אירועי היום-יום או יוזמות עם כתבים, זה, זה תפישת העולם
- 15 שלך, נכון?
- 16 ת: נכון.
- 17 ש: אוקיי. ואת הוספת ואמרת שבעניין שבשגרה, עורך ראשי, ... עורך ראשי, לא מתערב בסיקור
- 18 ובבחירת כותרות. נכון?
- 19 ת: נכון.
- 20 ש: את ענית על זה ממש לא.
- 21 ת: נכון.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לאן את מפנה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש: לעמ' 2 שורה 26 – 27. אני רק אחזור, את אמרת בהודעתך, בתשובה לשאלה אם עורך ראשי
משתתף בשגרה בסיקור ובחירת כותרות, אמרת – ממש לא.
ת: נכון.
ש: אוקיי. נכון אמרת ונכון כך את חושבת?
ת: נכון.
ש: זאת אומרת שהטענה שלך, בתפישת העולם שלך, היא שקביעת נושאי סיקור וכותרות, זה לא חלק
מהתפקידים של העורך הראשי.
ת: לא ברזולוציות שעליהן דיברתי בעדות.
ש: אוקיי. ואם אני מבינה נכון את התרעומת שלך, לגבי, שאת מביעה אותה בהודעה שלך, זה על
ההתערבות של גורמי הנהלה, בענייני הסיקור והכותרות. זו תמצית יפה?
ת: כן.
ש: אוקיי. עכשיו, אם אני אומרת לך, שאנחנו פה מבליים המון זמן ביחד, את רואה? יש כבר דינמיקות
פנימיות. אז אם אני אומרת לך שאנחנו ראינו פה מאות התערבויות, של עורך ראשי, שמעליו, של
המנכ"ל, שזה מעל העורך הראשי, נכון?
ת: נכון.
ש: הוא מבחינתך בכלל לא אמור להתערב בסיקור?
ת: נכון.
ש: או בכותרות?
ת: נכון.
ש: אז אנחנו ראינו פה מאות דוגמאות. של התערבויות מצדו של המנכ"ל ישועה, גם בתקופות
רלוונטיות לכתב האישום, גם בתקופות שאינן רלוונטיות לכתב האישום, בנושאים של סיקור
ותוכן, הנחיות מפורשות שלו, לשנות כותרות, לשנות תכנים, להתערב לטובת גורמים מסחריים,
לטובת פוליטיקאים, את כל זה את לא ציינת לחלוטין בהודעה שלך. למה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אני לא הייתי ערה לדברים כאלה. זה לא נוגע לי.
- 2 ש : אז אני רוצה,
- 3 ת : אני הייתי ערה להתערבויות בעבודה שלי, בדסק.
- 4 ש : אוקיי. אז עכשיו אני רוצה, יש משהו שלא עובר דרך הדסק?
- 5 ת : מה, ברמת הביצועים? האנשים שבסוף יושבים ועורכים את הידיעות? בטח, יש הרבה דברים
- 6 שנמצאים לי מעל הראש, אין, לא את הכל,
- 7 ש : אז עכשיו אני רוצה להפנות אותך, זה נ/1852, גם את זה התביעה לא הציגה, אבל אנחנו נציג.
- 8 ת : תודה.
- 9 ש : זה מ- 23 בספטמבר 2016, את מעבירה, זה המייל שלך, נכון? עמית אשל.
- 10 ת : כן.
- 11 ש : את מעבירה לאבי אלקלעי איזה אייטם על שוטרים שנעלבו מאדיר מילר ויצאו מההופעה שלו.
- 12 נכון?
- 13 ת : נכון.
- 14 ש : אבי אלקלעי מעביר, את זה את לא יודעת, אבל הנה את רואה, את כנראה את האפקט של זה, את
- 15 כן ידעת, אבי אלקלעי מעביר לאילן ישועה וכותב לו, זו בכלל היתה כתבה שאשכנזי כתב משטרה,
- 16 לא קשור לתרבות, 'עצרתי, קברתי אותה'.
- 17 ת : אוקיי.
- 18 ש : זאת אומרת, בזמן אמת, את בטוח ידעת שידיעה שאת העלית, נקברה. נכון?
- 19 ת : אני לא זוכרת את האירוע הזה.
- 20 ש : אה, את האירוע הזה, את לא זוכרת?
- 21 ת : הוא מובא בפניי בפעם הראשונה, עכשיו.
- 22 ש : אבל את חיית שם.
- 23 ת : נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : זו את. עמית אשל זו את?
- 2 ת : חד-משמעית.
- 3 ש : זאת אומרת, זה אירוע שאת חיית אותו.
- 4 ת : כן, אבל אני לא מכירה את ה-, אני לא זוכרת את זה, אני לא יודעת גם מה גרם לי להעביר אייטם
- 5 על שוטרים שנעלבו מאדיר מילר לאבי אלקלעי ביום שישי, אני מניחה, בארבע וחצי אחרי
- 6 הצהריים.
- 7 ש : אז זה לא, ואחר-כך, והידיעה נקברה? מה זה ידיעה נקברה?
- 8 ת : אני לא יודעת אם, הוא כותב – 'עצרתי, קברתי', את שואלת אותי לפרשנות שלי? כתוב פה 'עצרתי
- 9 קברתי אותה', אז אני לא יודעת אם זה עצרתי את הפרסום, וקברתי את הרעיון בכלל להעלות
- 10 אותה, או קברתי אותה ב-home page, והיא לא עלתה בכלל.
- 11 ש : אוקיי. זה בעינייך התנהלות חריגה?
- 12 ת : כן.
- 13 ש : אז, ואותה לא זכרת?
- 14 ת : לא.
- 15 ש : הבנתי.
- 16 ת : אבל גם את המייל הקודם לא זכרתי. אין פה,
- 17 ש : טוב, יפה, אנחנו באותה הרמה, יפה. טוב. עכשיו אני רוצה להציג לך משהו מהפייסבוק שלך, זה
- 18 נ/1853.
- 19 ת : [מגחכת].
- 20 ש : למה את צוחקת?
- 21 ת : כי זה משעשע. זה לא, לא ברמה המשפטית, אני מצטערת, זה פשוט, אני לא יודעת מה אתם תעלו
- 22 כל פעם ואז אתם מביאים איזה יציאה שלי מלפני כמה שנים, שהיא משעשעת אותי.
- 23 ש : למה היא משעשעת אותך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : זה מצחיק.
- 2 ש : פשוט, אותי זה לא מצחיק, אז אני שואלת למה זה מצחיק אותך.
- 3 ת : זה פשוט, זה לא משהו שזכרתי וזה בסדר, כאילו, אני זוכרת את זה, אתם מראים לי את זה, זה
- 4 אני כתבתי את זה.
- 5 ש : לא, יש דברים שאנחנו זוכרים ואנחנו מסתכלים עליהם כמו נגיד ת/131, אנחנו בהגינות אמרת את
- 6 מה שאמרת אחרי שהראינו לך את התמונה המלאה. יש דברים שאת מסתכלת עליהם ואת צוחקת.
- 7 ת : זה,
- 8 ש : אז אני שואלת למה זה מצחיק אותך.
- 9 ת : כי אני אכן כתבתי את זה ואני לא יודעת מה אתם, זה מפתיע. זה הכל.
- 10 ש : אוקיי.
- 11 ת : זה,
- 12 ש : זה צחוק של הפתעה, בסדר. אז עכשיו את כותבת, תראי – 'חברים', מי זה החברים?
- 13 ת : אנשים שהם חברים שלי בפייסבוק,
- 14 ש : 'אפשר להירגע, אני הכוריאוגרפיה פה בדסק'.
- 15 ת : אוקיי.
- 16 ש : למה אפשר להירגע? מה את עושה שם בדסק? מה זה הכוריאוגרפיה?
- 17 ת : זאת בדיחה.
- 18 ש : שמה היא אומרת, הבדיחה הזאת?
- 19 ת : שאני ממציאה לזה ריקוד.
- 20 ש : למה את רוקדת?
- 21 ת : הייתי רקדנית.
- 22 ש : הבנתי.
- 23 ת : וגם מורה למחול.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : טוב. ואת רוקדת לצלילי קולה של שרה נתניהו בקלטת הפסיכולוגית?
- 2 ת : זאת הבדיחה.
- 3 ש : הבנתי. זו בדיחה. עכשיו אני רוצה להציג לך את,
- 4 ת : תראי, זה היה ויראלי.
- 5 ש : כן. יש כל מיני סוגים של וירוסים. אני מציגה לך את נ/1854.
- 6 ת : אוקיי.
- 7 ש : זה הפגנה,
- 8 ת : זאת לא הפגנה.
- 9 ש : זה לא הפגנה? תספרי לנו,
- 10 ת : זה אירוע שנערך בהפרדה בכיכר רבין.
- 11 ש : זה אירוע שנערך בהפרדה בכיכר רבין, נכון?
- 12 ת : נכון.
- 13 ש : ואת אומרת שם, 'מה עשיתם לנו, לבית'. אז יש לי שאלה אחת, האנשים שנמצאים שם באירוע
- 14 הזה, בהפרדה, מבחינתך, כיכר רבין היא לא הבית שלהם?
- 15 ת : אני צריכה שתחדדי לי את השאלה, סליחה.
- 16 ש : אני לא חושבת שזה זקוק לחידוד, אני אשאל אבל עוד פעם. את כותבת, מפרסמת תמונה של
- 17 האירוע בהפרדה, וכותבת 'מה עשיתם לנו לבית'. אז אני שואלת אם האנשים האלה שנמצאים
- 18 באירוע בהפרדה, אם מבחינתך, תל-אביב היא לא הבית שלהם.
- 19 ת : לא, היא גם הבית שלהם. קריאת 'מה עשיתם' היא יותר למקבלי ההחלטות שאפשרו הפרדה
- 20 במרחב הציבורי שלתפישת עולמי, זה מהלך שהוא פסול.
- 21 ש : אוקיי. עכשיו אני רוצה להציג לך פוסט שלך, וזה הדבר האחרון שאנחנו נעשה ביחד, בסדר? אז
- 22 אורך רוח, מה- 12 למאי 2019. זה נ/1855.
- 23 ת : תודה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : עכשיו, נקרא בו ביחד, בסדר? בלי שמות, אין פה הערה עם שמות, 'ליהי לפיד אולי, יש לך דעה
- ל טקסטים שלה, לא חשוב, אבל כלום לא מצדיק את הפיטורים הנבזיים שלה מידיעות כפי שנומקו
- לה ותגובתם', נמשיך רגע, 'היא לא סותרת את השיחה הדוחה שהיתה לה עם העורכת שלה, שבה
- היא בטח הכינה את הקרקע לפיטורים הבירוקרטיים ואמרה לה יפה שבגלל שנהיה דיבור חזק על
- איך בעלה עושה אלוביץ' לידיעות'. נעצור רגע פה. למה את מתכוונת?
- ת : אוי, סליחה, אני צריכה,
- ש : לקרוא. תקראי.
- ת : כן.
- אני, זה פרטים שהם קצת ישנים, אני מניחה שהתכוונתי לקשר לכאורה בין לפיד לידיעות אחרונות
- בהשוואה לאלוביץ', אין לי,
- ש : למה התכוונת? תספרי לנו. כי את אומרת פה דברים ככה נחרצים, אז למה התכוונת, בטקסט הזה?
- ת : למה התכוונתי בטקסט?
- ש : כן, שאת כותבת אותו.
- ת : הנחתי איזו שהיא הנחה שליהי לפיד,
- ש : לא, מה את כותבת, עוד פעם, 'בגלל שנהיה דיבור חזק על איך בעלה עושה אלוביץ' לידיעות'. מי
- בעלה, מה זה עושה אלוביץ' לידיעות? תסבירי לנו, זה את כתבת.
- ת : סליחה, זה פשוט נורא, זה קצת מזמן, וזה לא דבר שהתעסקתי בו מאז.
- ש : זה פחות מזמן מהכתרת של תיבון, בכל-זאת.
- ת : בסדר. ואלה חזרתי כמה פעמים בשנים האחרונות.
- ש : אוקיי.
- ת : אני מניחה שהתייחסתי ליחסים בין יאיר לפיד לידיעות אחרונות, באיזה שהיא השוואה למעורבות
- הגוברת של אלוביץ',
- ש : כי מה היה הדיבור החזק? כי מה היה הדיבור החזק?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת : המעורבות ב-, אני לא יודעת, אני כאילו, אני קצת, אני מחרטטת לך עכשיו, אני לא יודעת. אני לא
זוכרת עכשיו למה בדיוק התכוונתי באותו זמן. ולמה רפררתי, ואני לא זוכרת בדיוק את ה-, היה
שם איזה עניין עם הפיטורים של ליהי לפיד, וזה קצת קשה לי להתייחס לזה ככה.
ש : טוב.

כב' השופט משה בר-עם : לא יודעת, לא זוכרת. נתקדם.
ש : אני ממש מתקדמת. 'ולחקריב אותה מבלי לטפל בבעיה מהשורש, זה מטונף'
ת : אני חוזרת על מה שאמרתי.
ש : אוקיי, אבל זה מילים מאוד חריפות על משהו שבאופן אמתי, אין לך ידיעה ישירה עליו, נכון?
ת : בגלל זה כתבתי שהיא בטח הכינה את הקרקע, זה איזה שהיא אפילו הדמיון שבו מה יכול היה
להתרחש בשיחה הזאת.

ש : הבנתי. עכשיו, את מחקת את הטוויטר שלך, נכון?
ת : כן.
ש : למה?

ת : מחקתי אותו קצת אחרי שהתחיל,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : קודם – מתי מחקת.

כב' השופט משה בר-עם : מתי?
ש : מתי מחקת? סליחה.
ת : מחקתי אותו קצת אחרי שהתחיל שלב ההוכחות.
ש : למה?

ת : הייתי מאוד לחוצה לקראת העדות, למרות אורכה ומשמעותה. לתחושת. והרגשתי שבטוויטר יש
סיקור ביתר שאת של המשפט ואני רציתי להתרחק מזה, הרגשתי שמה שקורה בטוויטר לא הולם
את היחס הציבורי למה שקורה פה וזה עשה לי רע. אז העדפתי לסגור אותו.
ש : אוקיי. וגם את הדברים שאת כתבת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת: אני לא יודעת. אני מתכננת אולי להחזיר אותו ביום מן הימים, אני לא חושבת שזה מוחק את כל

2 מה שכתבתי? אם כן, אני לא ידעתי את זה. אבל,

3 ש: אוקיי. טוב. תודה. אני סיימתי.

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חקירה חוזרת? תודה רבה לך, סיימת.

5 ת: תודה.

6 **כב' השופט משה בר-עם:** תודה רבה, את סיימת.

7 ת: אוקיי.

8 **עו"ד יהודית תירוש:** העד שמתחיל מחר, למעשה הוא מעולם אחר. אנחנו בעצם עוצרים,

9 עושים פאוזת, עם נושא הסיקור בשלב הזה, ואנחנו מחר מתחילים נושא חדש בעצם עם עד

10 אחר, עם העד אבי ברגר.

11 **כב' השופט משה בר-עם:** למה עושים את הפאוזת?

12 **עו"ד יהודית תירוש:** מכיוון שכמו שכבודכם ראה, הבאנו למעשה את המנכ"ל, עורכים, ראש

13 דסק. יש לנו שרשרות כאלה עוד שיובאו בהמשך הדרך. רצינו לתת איזה שהיא טעימה ולהגיע מהר

14 יותר לעדי המדינה, כי כפי שהסברנו מלכתחילה, רצינו בעצם להגיע ... לסיים גם עם עדי המדינה

15 ואחר-כך להמשיך שוב, ואז נביא שוב שרשרת של עדים נוספים מוואלה. זאת הסיבה, ולא כפי

16 שחבריי כאן רמזו ... או אמרו, דברים שונים. אז זה בעצם העניין, רצינו לתת איזה שהיא,

17 **כב' השופט משה בר-עם:** טעימה.

18 **עו"ד יהודית תירוש:** משהו מהסיפור, הסיפור ימשיך לעלות גם אחרי עדי המדינה, גם הנושא של

19 וואלה, כמובן שאנחנו נעשה בחינה גם בהמשך לגבי מה אפשר להגיש ומה אי-אפשר להגיש, מתוך

20 העדים שנותרו בוואלה, נעשה את זה בהתאם למה שעלה כאן ולצורך בכל עד ועד.

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב. עכשיו שתי שאלות. א', מה הערכות הזמנים של

22 חקירה של אדון ברגר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: מר ברגר יעיד בחקירה ראשית להערכתני, יום פלוס, פלוס, לא יומיים, אלא
- 2 יום פלוס, אני חושבת, שוב, זה תלוי גם בכמה הוא יסביר או לא יסביר, כי זה נושא קצת יותר
- 3 מורכב, אני חושבת, לאוזן,
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זאת אומרת בין יום ליום וחצי.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: כן, בין יום ליום וחצי. וחקירות נגדיות, חבריי,
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור?
- 7 עו"ד בעז בן-צור: חברי יחקור ראשון, עו"ד חן.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן חוקר, שניכם חוקרים או עו"ד חן בשם?
- 9 (מדברים יחד)
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה הערכת הזמנים שלכם?
- 11 עו"ד ז'ק חן: חברתי דיברה על יום פלוס, אני מניח שאצלנו זה יומיים פלוס פלוס.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה שלושה?
- 13 עו"ד ז'ק חן: תסבירי מה זה פלוס, תעשי כפול שתיים.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה שאומר בעצם שאנחנו מחר מתחילים, אמורים
- 15 להתחיל את העד, מחר חקירה ראשית, אולי תהיה לנו הפתעה ונסיים מחר את החקירה הראשית,
- 16 אבל אין סיכוי ממשי, אני מבינה שנתחיל מחר חקירה נגדית?
- 17 עו"ד יהודית תירוש: לא.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי, אבל חקירה נגדית, אז היום אנחנו ביום שני. חקירה
- 19 נגדית תתחיל ביום רביעי?
- 20 עו"ד ז'ק חן: כן.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בשבוע הבא,
- 22 עו"ד בעז בן-צור: אני מניח שחברי גם יהיה ביום שני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, בסדר. אבל שאדוני יהיה ערוך כבר להתחיל. קחו
- 2 בחשבון שיש אפשרות שהכל קצת יתקצר. אוקיי? מהניסיון. זה נושא אחד. הנושא השני,
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** אני אבקש רק את זמן הפציעות של עמית אשל להשאיר, לא לקצר אותי בחקירה של
- 4 ברגר, בנושא המהותי של הרגולציה.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** להפך, אנחנו נלמד מזה גם לפעמים הבאות.
- 6 **עו"ד ז'ק חן:** לכן ... הציעה הצעה שאני חושב, היא גם אמרה שהיא תפרע את השטר. אני חושב,
- 7 השטר נפרע.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הבאה היא מתי תהיו ערוכים לדבר על התיק,
- 9 באופן כללי.
- 10 **עו"ד ז'ק חן:** כבודם, סדר העדים אחרי ברגר, בהנחה שהעדות שלו תסתיים בשבוע הבא, אז אנחנו
- 11 מדברים על שני לאחר מכן, יש עוד שני עדים שאני חושב שהם קצרים, הם עדים קצרים. על זה אני
- 12 מדבר. שוב, אני לא,
- 13 (מדברים יחד)
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** הם קצרים יותר ולכן הם יסתיימו בוודאי באותו שבוע, אפילו, באותו שבוע. ושבוע
- 15 לאחר מכן אנחנו כבר בחפץ. עדות שלפי מה שדיברנו, ניתן לומר, ההערכה של התביעה היא
- 16 שהראשית שלו תהיה שבועיים, נכון? שבועיים, הכוונה,
- 17 **כב' השופט משה בר-עם:** שבועיים של משפט.
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** כן. זאת אומרת, אנחנו מדברים,
- 19 (מדברים יחד)
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** הבעיה היא שצריך להכין את זה. יכול להיות, יכול להיות שכדי לשבת ולהכין את
- 21 144 יעיל, שווה יהיה לבחור יום אחד שתכננו, זה, אני לא רוצה עקיצות, לבחור יום אחד שאפשר
- 22 שהתביעה תגיד – אפשר לעשות רגע הפסקה, באותו יום, לא להביא עד שתכננו להביא אלא לוותר
- 23 עליו, אולי רק חקירה ראשית, לא חשוב,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 (מדברים יחד)
- 2 עו"ד ז'ק חן: יום אחד, אנחנו צריכים יום עבודה במשרד, כדי להכין מהבוקר עד הערב דיון לפי
- 3 144.
- 4 כב' השופט משה בר-עם: אז יום רביעי, אני מניח, כי יום שלישי בטח זה יסתיים קצת קודם,
- 5 אני מניח, לפי מה שאדוני אמר העדים הנוספים, יום רביעי, אפשר לשריין, לא?
- 6 (מדברים יחד)
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, בסדר, נדבר על זה עוד.
- 8 בכל אופן אנחנו לא מדברים על מחר מחרתיים ושבוע הבא.
- 9 עו"ד ז'ק חן: פשוט צריכים לפנות יום למשרד, לקבל מהתביעה.
- 10 (מדברים יחד)
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תרצו הפסקה של יום בדיונים,
- 12 עו"ד ז'ק חן: יום אחד, כדי להכין את זה כמו שצריך.
- 13 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: זה כדי שזה יהיה יעיל.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי, אז אנחנו, ניקח את זה בחשבון. אז אנחנו נפגשים
- 15 מחר.
- 16 עו"ד בעז בן-צור: סליחה, כבודה.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, סליחה.
- 18 עו"ד בעז בן-צור: יש לנו השלמה של מוצגים להגיש.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שזה – מה?
- 20 עו"ד בעז בן-צור: שזה עבר, מה שהיה חסר בחומרים שהגשנו,
- 21 (מדברים יחד)
- 22 כב' השופט משה בר-עם: זה ה- 300 עמודים האלה?
- 23 דוברת: כן, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי.
- 2 (מדברים יחד/ברקע/ללא מיקרופון)
- 3 דוברת: ... 786,
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רשום על זה?
- 5 דוברת: כן. רשום על זה גם מה זה. וכאן יש ... של ... אז בעצם, גם רשום שהעד ... רואים מה יש בתוך
- 6 ה- past page, אבל לא רק את ...
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי.
- 8 דוברת: יגישו ... את השאר.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי, בסדר. אנחנו נעשה השוואה למה שיש לנו ונתאים
- 10 את זה.
- 11 עו"ד בעז בן-צור: נקודה נוספת, כבודה,
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עוד משהו?
- 13 עו"ד בעז בן-צור: כן כן. בהסכמת חברתי, ... לשלושת העדים הקרובים, פטור נוכחות של
- 14 הנאשם מס' 1,
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין התנגדות? אין בעיה.
- 16 מה שלום הקליינטים שלכם?
- 17 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: זהו, בדיוק. קודם כל, מהיום ביחס לנאשם 2, בלי לפרט, לא משהו. אבל
- 18 אנחנו רוצים לבקש בקשה מעט יותר כללית. הם רוצים לבוא לדיונים, אבל הם לא יכולים במצב
- 19 הנוכחי להגיע לכל הדיונים. לא, מטעמים פסיים, זה קשה. אז האם זה בסדר מבחינתו של בית-
- 20 המשפט שהם יגיעו לחלק מהדיונים, בחלק מהימים.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש מניעה?
- 22 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: לפי יכולתם,
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הבקשה ברורה. אין התנגדות? בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

25 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: שלא יהיו טענות.

2 עו"ד ז'ק חן: לא יהיו שום טענות.

3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא תהיינה טענות.

4 עו"ד ז'ק חן: לא תהיינה טענות בעניין הזה.

5 רק להבהיר שמה שביקשה חברתי אשר צופה פני עתיד רחב וכולל, לא קשור לעדות של מר אלוביץ',

6 עד היום. כולל היום.

7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא הבנתי.

8 עו"ד ז'ק חן: הבקשה צופה פני עתיד.

9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, היום, מחר, מחרתיים,

10 עו"ד ז'ק חן: לא לא, אני מדבר על היעדרות עד ... והיום.

11 כב' השופט משה בר-עם: הבנו, הבנו.

12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הבנו, בסדר גמור, הבנו. אוקיי, תודה לכם.

13 עו"ד ז'ק חן: תודה רבה.

14

15 - הדיון הסתיים -

16

17

הוקלד על ידי דקל חמד

